



AJUNTAMENT D'ALELLA

Àrea d'Alcaldia

# Resultats de l'enquesta d'avaluació dels pressupostos participatius

Maig 2023



El passat 27 de febrer de 2023 va finalitzar el període de votació de les propostes dels pressupostos participatius amb una participació de 465 persones majors de 16 anys sobre el cens total de la població.

A continuació, detallem els resultats de l'enquesta a la ciutadania duta a terme posteriorment en el marc d'avaluació de disseny i implementació dels pressupostos participatius.

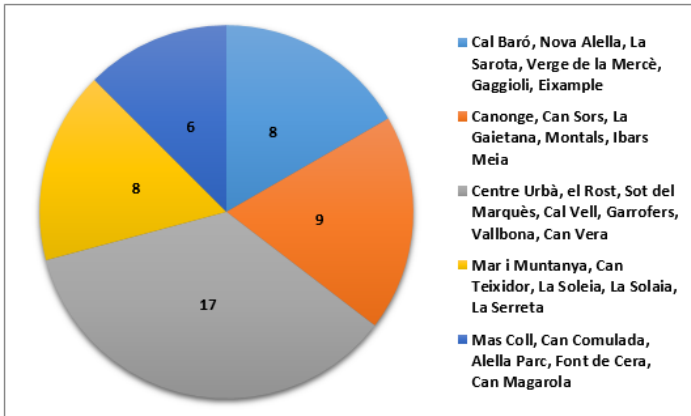
## Anàlisi resultats

L'enquesta va estar disponible del 04 al 30 d'abril al web de l'Ajuntament i estava dirigida a persones majors de 16 anys inscrites al padró municipal, unes 8400 persones aproximadament (Idescat, 2022). També es va informar d'aquesta a través de la plataforma Decidim Alella, mitjançant la qual es va enviar un butlletí electrònic a les 302 persones participants que s'havien donat d'alta per informar-les.

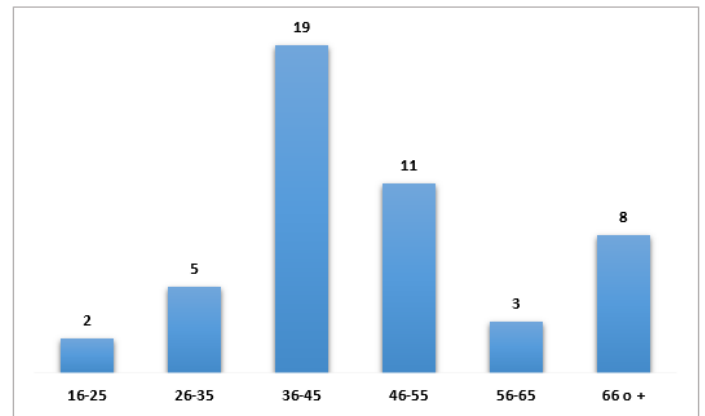
Es componia d'un total de 18 preguntes: les 3 primeres es centraven en recollir dades sobre la composició demogràfica, les 14 següents avaluaven el disseny del procés participatiu i la implementació i, finalment, la darrera era una pregunta oberta sobre propostes de futur. Exceptuant aquesta última, s'ha optat per preguntes tancades simples d'opció de tria única i múltiple, per tal de recopilar dades quantitatives i processables.

## Composició demogràfica

Van participar un total de **48 persones**, 29 dones i 19 homes, que representen el 10,2% sobre el total de persones que van votar. La major part de la població residia en els barris del Centre Urbà, el Rost, el Sot del Marquès, Cal Vell Garrofers, Vallbona i Can Vera (*vegeu Gràfic 1*). Les edats compreses dels participants eren d'entre 20 i 76 anys, i la major part d'aquests se situaven en la franja dels 36 als 45 anys (*vegeu Gràfic 2*).



1 Zones de residència (Font pròpia)

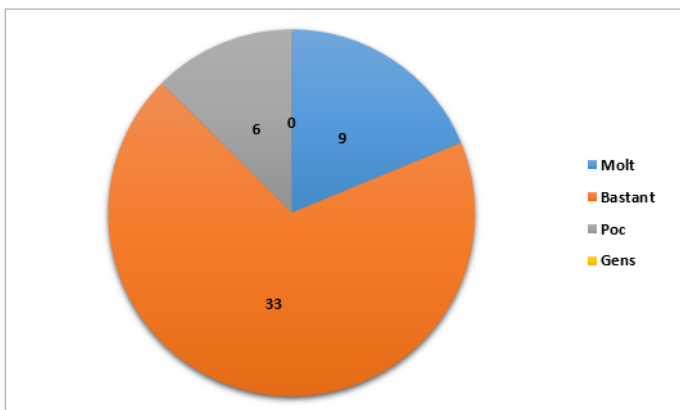


2 Edat dels participants (Font pròpia)

### Avaluació de disseny i implementació

Preguntant sobre la participació en alguna de les fases del procés (votació, trobades ciutadanes, informació als punts fixos, entre d'altres), totes les persones van participar en alguna o més fases a excepció de 1, que no va participar.

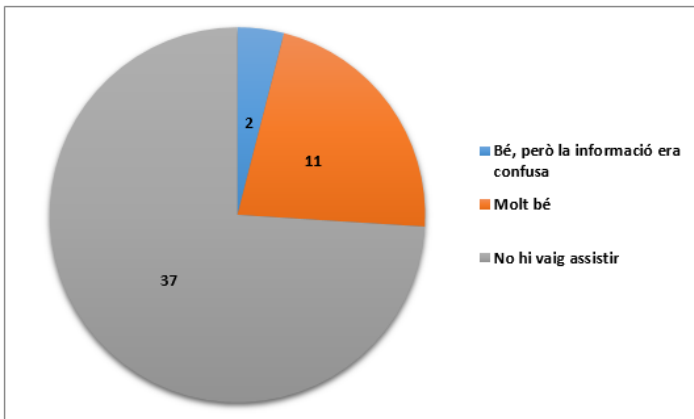
Sobre les temàtiques i propostes que es van abordar, al 19% dels enquestats els hi han semblat molt interessants, al 69% bastant i al 13% poc.



3 T'han semblat interessants les temàtiques i propostes que s'han abordat durant el procés? (Font pròpia)

Durant la segona fase del procés participatiu es van programar 5 trobades. Es va fer un taller amb les entitats esportives, un altre amb les entitats socials i un últim amb el casal de Gent Gran. El taller amb joves i el taller obert a la ciutadania no es van poder dur a terme per manca d'assistència.

Pel que fa a la valoració d'aquestes trobades, la majoria de gent no ho ha avaluat perquè no hi va assistir i, preguntant pels motius, anunciaven que o bé no s'havien assabentat o bé no disposaven de temps (Vegeu gràfics 4 i 5).



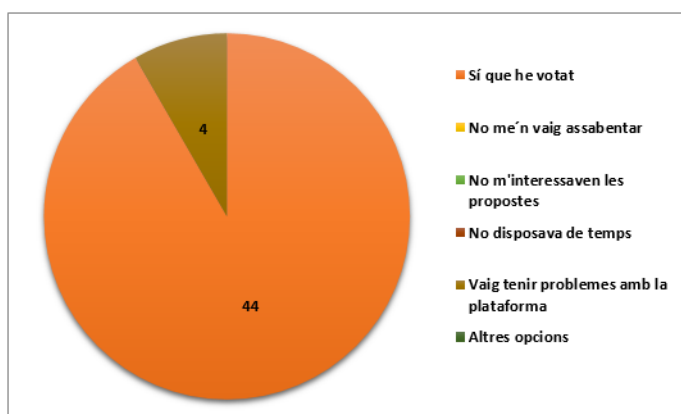
4 Com valoreu les trobades ciutadanes que s'han fet per elaborar propostes? (Font pròpia)



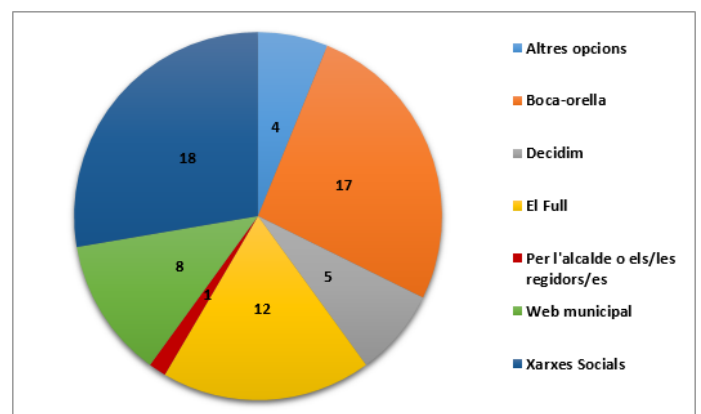
5 En cas que no hages assistit, podries dir-nos per què? (Font pròpia)

Respecte a la participació amb el vot, totes les persones van votar, a excepció de 4 que refereixen haver tingut problemes amb la plataforma Decidim, mitjançant la qual s'accedia a la votació (Vegeu gràfic 6).

En quant als canals de comunicació que la ciutadania ha utilitzat per informar-se del procés, s'han registrat 65 respostes, ja que es podien marcar varies opcions. El 27% i el 26% refereixen haver-se assabentat per boca-orella i per les xarxes socials respectivament, mentre que el 18% ho ha seguit mitjançant la revista municipal, el Full. El 27% restant s'ha informat pel web municipal, la plataforma Decidim, l'alcalde i regidors/es, i d'altres opcions.

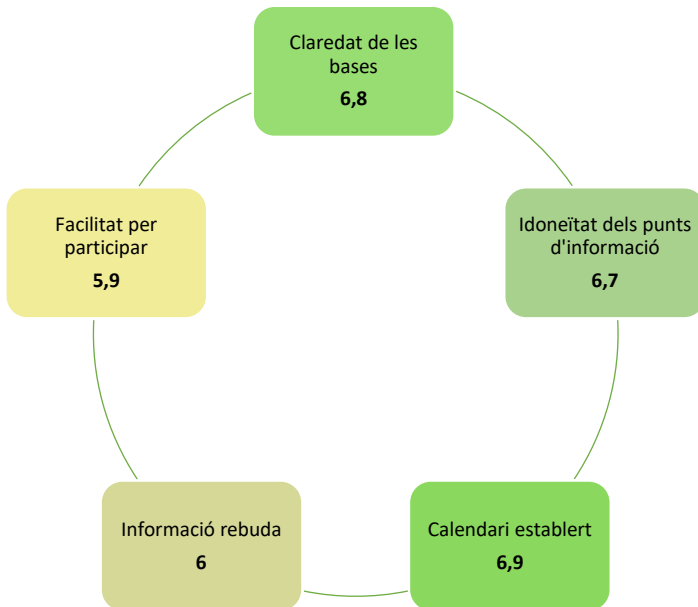


6 En cas que no hages votat, podries dir-nos per què? (Font pròpia)



7 A través de quin/s canal/s t'has informat del procés? (Font pròpia)

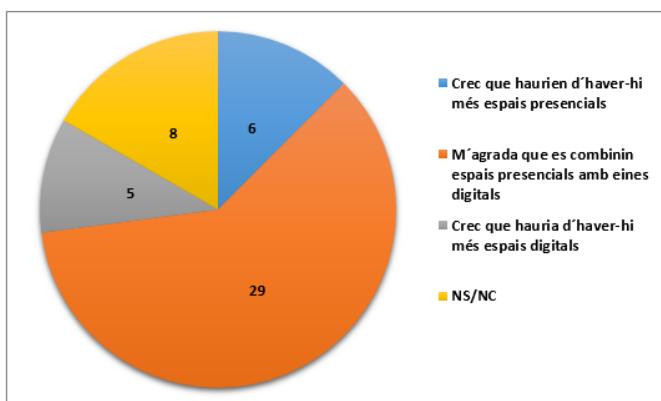
En quant a les preguntes de valoració de tipus escala de Likert, s'atorgava una puntuació numèrica essent 1 el valor més baix (molt malament) i 10 el valor més alt (excel·lent).



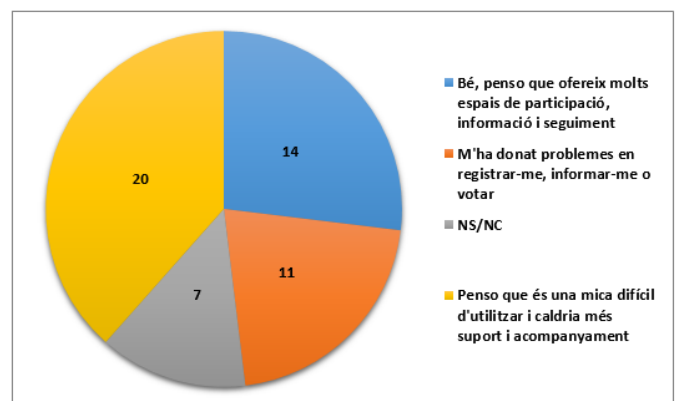
Així, la claredat de les bases, on s'inclouen els criteris d'elecció de propostes, les dates i terminis i el sistema de votació, ha obtingut una puntuació de 6,8 sobre 10. La idoneïtat dels punts d'informació establerts durant el procés s'ha valorat amb un 6,7. El calendari que s'ha seguit, entès com a la durada de cada fase, la idoneïtat i l'acompliment d'aquest, s'ha puntuat amb un 6,9 sobre 10. La informació rebuda durant tot el procés amb un 6 sobre 10 i la facilitat per participar amb un 5,9.

Pel que fa a la valoració dels espais de participació ciutadana, el 60% valora positivament que es combinin espais presencials amb eines digitals. Mentre que el 12% opina que s'haurien d'incrementar els espais presencials i, per contra, el 10% creu que calen més espais digitals.

Ara bé, quan es pregunta concretament per l'eina digital emprada durant tot el procés, la plataforma Decidim, el 38% indica que és difícil d'utilitzar i un 21% informa de que els hi ha donat problemes en registrar-se, informar-se o votar. El 27% en fa una bona valoració i el 13% no respon.



8 Com valoreu els espais de participació ciutadana? (Font pròpia)



9 Quina valoració fas de la plataforma Decidim com a eina de participació? (Font pròpia)



Finalment, quan es pregunta a la ciutadania, en termes generals, quina valoració fan d'aquesta primera experiència de pressupostos participatius, la nota mitjana de les respostes és de 6,9 sobre 10.

Quina valoració fas dels pressupostos?

6,9

## Propostes

Al finalitzar l'enquesta, hi havia l'opció de deixar un comentari i fer propostes de millora. D'aquesta manera, hi ha hagut un total de 9 respostes centrades en:

- Fer més senzill el procés de votació digital.
- Ampliar el nombre de vots per persona.
- Fer més accessible i entenedora la plataforma Decidim.
- Millorar el sistema de vot presencial.
- Augmentar la diversitat de les propostes.

Els comentaris giren al voltant de, per una banda, millorar l'accessibilitat i fer més senzilla la participació i, d'altra banda, fer canvis en les bases del procés (criteris d'elecció de propostes, sistema de votació, etc.). A continuació, es mostren les respostes:

1. *Millorar el procés de votació, era massa complexa. I que es pugui votar més d'una opció*
2. *La meva mare va anar a votar presencialment a Can Lleonart i no va poder fer-ho perquè li van demanar una adreça de correu electrònic i ella no en té. No hauria de ser una condició per votar.*
3. *S'hauria de simplificar el procés de votació (Via digital)*
4. *Crec que la plataforma Decidim hauria de ser més ergonòmica, més intuïtiva i més fàcil d'utilitzar. Cada cop que hi entro, percebo un cost molt alt d'aprenentatge i no la sento gens user-friendly. Tot això ho dic perquè malgrat la resposta que he triat al punt anterior, crec que a banda de disposar de més suport i acompanyament, es faria més via millorant la plataforma, que es on resideix el problema principal.*
5. *M'ha semblat que les propostes escollides eren molt corporatives i el sistema d'elecció ho afavoria al poder votar-ne només una (apart que crec que cada col·lectiu va votar la seva proposta i poca gent més, diguem-ne neutre, com jo, hi va participar).*
6. *No em sembla adequat que una mateixa entitat pugui presentar i guanyar dues propostes.*
7. *Crec que podem votar més d'un projecte, tres seria ideal.*
8. *Hauria d'haver l'opció de no utilitzar-los i tornar-los a la gent del poble.*
9. *La iniciativa es excelente, pero la plataforma debería tener un diseño más sencillo y mejor adaptado para personas que puedan tener cierta dificultad.*