

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 28 de juny de 2012
Horari: de les 18 h 05 min a les 19 h 25 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sr. Marc Almendro i Campillo, regidor (ERC-SxA-AM)
Sr. José Bardes Conesa, regidor (Gd'A)
Sr. Francisco Javier Berzosa Hergueta, regidor (PP)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Benjamí Izquierdo i Albella, regidor (CiU)
Sr. Vicenç Llorca i Berrocal, regidor (CiU)
Sra. Glòria Mans Cervantes, regidora (PSC-PM)
Sra. Mercedes Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, regidor (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sra. Cristina Xatart i Alzina, regidora (CiU)

Assistits pel sotassignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió la Interventora de Fons, Sra. Cristina Calle Sanz.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 31 de maig 2012.
- 2.- Ratificació del Decret de l'Alcaldia núm. 633/2012, de 13 de juny.
- 3.- Ratificació del Decret de l'Alcaldia núm. 636/2012, de 14 de juny.
- 4.- Proposta de l'Alcaldia sobre designació del regidor Sr. Marc Almendro Campillo, representant de l'Ajuntament a l'Associació Xarxa de Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat i a l'Associació de Defensa Forestal (ADF) "La Conreria".
- 5.- Proposta de l'Alcaldia sobre anul·lació de l'apartat 1.2 de l'article 5è de l'Ordenança Fiscal núm. 10 reguladora de la taxa de gestió de residus municipals.
- 6.- Proposta de l'Alcaldia sobre ampliació del termini de suspensió de llicències en determinats àmbits del terme municipal.
- 7.- Proposta de la regidoria de Medi Ambient sobre aprovació de la "Declaració de Vic".
- 8.- Proposta de la regidoria d'Esports sobre aprovació de l'Ordenança municipal reguladora de l'ús de les instal·lacions esportives municipals.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 28 de juny de dos mil dotze, essent les 18 hores 05 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 31 DE MAIG DE 2012.- La regidora Sra. Vilaró manifesta que a la pàgina 9,

línia 13, en la votació d'aquell punt de l'ordre del dia el regidor Sr. Berzosa està repetit dues vegades. En aquesta mateixa pàgina, a la línia 18, hauria de constar que la moció és de tots els grups i hi manca CiU. A la pàgina 16, a la línia 17, allà on diu "va passar-ne a destinar 600" hauria de dir "va passar-ne a destinar 1.600". A la pàgina 21, a la línia 26, allà on diu "esforç de producció de llistes d'espera" hauria de dir "esforç de reducció de llistes d'espera".

La regidora Sra. Marzo manifesta que hi ha algun moment que la regidora Sra. Mans, a la pàgina 28, allà on diu "...és Serveis Socials que dóna el menjar a Càrites i Càrites el reparteix a les persones que venen a Serveis Socials". Abans en el context, una mica el que es dóna a entendre, per tant, és que allò que subministra Càrites es proveix per part de Serveis Socials, i, com això és així, però molt parcialment, perquè hi ha molt més menjar que Càrites recull i distribueix que no el que Serveis Socials els hi aporta, li agradaria posar-ho de manifest, i, lògicament, com són paraules de la tinent d'alcalde Sra. Mans, que ella mateixa decideixi com vol que quedi.

El Sr. secretari manifesta que aquesta és l'afirmació que es va fer en la sessió.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que això és el que ella va dir, parlant de com treballaven des de Serveis Socials amb Càrites. Sí que Càrites rep menjar de gent que en dóna, però sí que la gent que va a buscar-ne a Càrites és gent que ve a Serveis Socials. Càrites no dóna menjar a qualsevol persona que vagi allà sense que abans hagi passat per Serveis Socials. Ella es referia només al que feien i com treballava Serveis Socials amb Càrites. És clar, Càrites estan oberts a rebre menjar, però, per tenir un ordre, també els va bé que des de Serveis Socials els traslladin les persones allà.

El regidor Sr. Almendro manifesta que en la mateixa línia que comentava la regidora Sra. Marzo, allà on diu "Càrites els reparteix a les persones que venen" hauria de dir "Càrites els reparteix a les persones que vénen".

La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 31 de maig de 2012, la qual s'aprova per unanimitat amb les esmenes formulades pels regidors Sra. Vilaró i Sr. Almendro.

2.- RATIFICACIÓ DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 633/2012, DE 13 DE JUNY.- El Sr. alcalde ret compte del Decret de l'Alcaldia núm. 633/2012, de 13 de juny, el qual literalment diu:

“Vist que el Ple municipal, en sessió celebrada el 30 de juny de 2011, va acordar, entre altres, designar a l'Alcalde-President d'aquest Ajuntament, Sr. Andreu Francisco i Roger, com a representant municipal del Consorci de Promoció Turística Costa del Maresme, i en ús de les facultats que em confereix la legislació vigent, HE RESOLT:

PRIMER.- Designar la tinent d'alcalde, Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, representant suplent d'aquest Ajuntament en la Junta General i a la Comissió Permanent del Consorci de Promoció Turística Costa del Maresme.

SEGON.- Aquesta resolució es sotmetrà a ratificació pel Ple municipal en la primera sessió que es celebri.”

El Sr. alcalde manifesta que, tal i com ja van comentar en la Comissió Informativa, fruit de les noves delegacions pel que fa a les regidories que abans ostentava aquesta Alcaldia i que van passar a la regidora Sra. Maria Isabel Nonell i al regidor Sr. Marc Almendro, fruit d'aquests canvis hi ha d'haver també unes delegacions de presències en diferents organismes en què l'Ajuntament forma part. Com que es van produir dues reunions, i així ja avança també el punt següent, una per part del Consorci de Promoció Turística Costa

del Maresme, que era important que hi anés un representant de l'Ajuntament d'Alella, i l'altra per part Consorci del Parc de la Serralada Litoral, on també era important que hi fossin, per Decret varen avançar les delegacions o el nomenaments, com a representants suplents, dels nous titulars de les dues àrees. I, per tant, es va fer el Decret 633/2012 nomenant representant suplent la Sra. Maria Isabel Nonell en el Consorci de Promoció Turística, i, en el següent punt, es va fer també un Decret nomenant representant suplent el regidor Sr. Marc Almendro en el Consorci del Parc Serralada Litoral. I ara, com són designacions de Ple, les porten aquí per ratificar.

A continuació la Presidència sotmet a votació la ratificació del Decret de l'Alcaldia 633/2012. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinentes d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández, Marzo i Vilaró, i Srs. Almendro i Bardes; s'abstenen de votar-la els regidors Sra. Xatart, i Srs. Izquierdo i Llorca. En conseqüència el Decret queda ratificat.

3.- RATIFICACIÓ DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 636/2012, DE 14 DE JUNY.- El Sr. alcalde ret compte del Decret de l'Alcaldia núm. 636/2012, de 14 de juny, el qual literalment diu:

“Vist que el Ple municipal, en sessió celebrada el 30 de juny de 2011, va acordar, entre altres, designar a l'Alcalde-President d'aquest Ajuntament, Sr. Andreu Francisco i Roger, com a representant municipal del Consorci del Parc de la Serralada Litoral, i en ús de les facultats que em confereix la legislació vigent, HE
RESOLT:

PRIMER.- Designar el regidor Sr. Marc Almendro i Campillo, representant suplent d'aquest Ajuntament del Consorci del Parc de la Serralada Litoral.

SEGON.- Aquesta resolució es sotmetrà a ratificació pel Ple municipal en la primera sessió que es celebri.”

A continuació la Presidència sotmet a votació la ratificació del Decret de l'Alcaldia núm. 636/2012. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinentes d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández, Marzo i Vilaró, i Srs. Almendro i Bardes; s'abstenen de votar-la els regidors Sra. Xatart, i Srs. Izquierdo i Llorca. En conseqüència el Decret queda ratificat.

4.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE DESIGNACIÓ DEL REGIDOR SR. MARC ALMENDRO CAMPILLO, REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT A L'ASSOCIACIÓ XARXA DE CIUTATS I POBLES CAP A LA SOSTENIBILITAT I A L'ASSOCIACIÓ DE DEFENSA FORESTAL (ADF) "LA CONRERIA".- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Atès que per Decret de l'Alcaldia núm. 507/2012, de 22 de maig, s'ha delegat al regidor Sr. Marc Almendro i Campillo, la gestió amb caràcter genèric de l'Àrea de Medi Ambient.

Aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Designar el regidor Sr. Marc Almendro Campillo, representant de l'Ajuntament d'Alella a l'Associació Xarxa de Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat.

SEGON.- Designar el regidor Sr. Marc Almendro Campillo, representant de l'Ajuntament d'Alella a l'Associació de Defensa Forestal (ADF) "La Conreria".”

El Sr. alcalde manifesta que aquest punt també és com a conseqüència dels canvis esmentats.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández, Marzo i Vilaró, i Srs. Almendro i Bardes; s'abstenen de votar-la els regidors Sra. Xatart, i Srs. Izquierdo i Llorca. En conseqüència s'aprova la proposta.

5.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE L'ANUL·LACIÓ DE L'APARTAT 1.2 DE L'ARTICLE 5È DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 10 REGULADORA DE LA TAXA DE GESTIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Vistos els informes emesos pel Secretari de la Corporació en data 18 de juny de 2012 i per la Interventora de Fons en data 20 de juny de 2012, relatius a l'apartat 1.2 de l'article 5 de l'Ordenança Fiscal núm. 10, reguladora de la Taxa del servei de gestió de residus municipals que va ser aprovat per acord del Ple municipal de 27 d'octubre de 2011.

En aplicació del disposat per l'article 105.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

Anul·lar, pels defectes que conté, l'apartat 1.2 de l'article 5 de l'Ordenança Fiscal núm. 10, reguladora de la Taxa del servei de gestió de residus municipals,

quedant sense cap efecte l'esmentat apartat a comptar des del dia 1 de gener de 2012.”

El Sr. alcalde manifesta que, com van comentar en la Comissió Informativa, quan es va redactar aquesta ordenança, fruit d'una ordenança tipus passada per la Diputació, es va decidir incorporar el punt 1.2 per tal de repercutir o establir unes taxes per la gestió de residus pel que feia als locals d'aparcament, als locals comercials sense activitat i als solars. Aquesta aprovació, que es va fer en el seu moment, i una vegada revisada l'ordenança i començant a treballar en la seva aplicació, es va veure que tenia una sèrie d'inexactituds o indefinicions que feien, segurament, no adequat poder girar rebuts d'aquests tres nous casos que s'inclouïen dins la taxa de residus. Avaluat això, i com que, en el pressupost que es va redactar per al 2012, no s'hi va incorporar cap previsió d'increment d'ingressos en aquesta taxa, la proposta que aporten avui és la d'anul·lació d'aquest apartat 1.2, com deien per aquesta indefinició o per diferents indefinicions del seu contingut, i, per tant, la seva no aplicabilitat en aquest exercici.

La regidora Sra. Xatart manifesta que, ells, després d'haver llegit els informes tant de la Interventora com del Secretari, els ha sorprès el sentit en què s'han fet aquests informes. I es refereix tant a l'article 9.3 de la Constitució com a l'article 105 de règim jurídic de les Administracions públiques. Queda de manifest que el Ple va ser l'òrgan sobirà que va aprovar aquesta ordenança, i, per tant, el Ple pot derogar o anul·lar aquest punt. Ells interpreten, o així ho entenen, que de la mateixa manera que ara estan dient que aquest punt crea inseguretat jurídica, pel que el Sr. alcalde ha manifestat, no entenen per què quan ells van demanar la revisió de la bonificació de l'IBI no es podien aplicar exactament aquests dos articles. En els informes es manifesta que “La Constitució no prohibeix la irretroactivitat de les normes tributàries, sinó només de les disposicions sancionadores no favorables o restrictives de drets individuals”, i entenen que la bonificació de l'IBI no és cap disposició sancionadora no favorable. I l'article 105 de les Administracions Públiques diu que “Poden revocar en qualsevol moment els seus actes de

gravamen o desfavorables sempre que aquesta revocació no constitueixi dispensa o exempció no permesa per llei, o sigui contrària al principi d'igualtat, a l'interès públic o a l'ordenament jurídic". Per tant, entenen que una bonificació de l'IBI no va en contra ni del principi d'igualtat ni en cap cas de l'interès públic o de l'ordenament jurídic. Per tant, no acaben d'entendre per què ara sí que poden fer o poden aplicar aquestes normes, i quan ells demanaven una bonificació del 2,7% de l'IBI, no es pot fer. I, per tant, sí que li demanarien aquests aclariments.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, del que exposa la regidora Sra. Xatart, com a mínim, li agradaria rebre les seves consideracions i tenir una resposta ben clara sobre l'assumpte. Per part seva, comentar que, en principi, la seva idea, la seva voluntat era posar-se al costat del govern en aquesta proposta a la vista dels informes que també han pogut consultar, però sí saber una mica o sí conèixer realment d'on va sortir aquest redactat, o per què en el seu moment es va aprovar i es va dur a terme l'article tal i com està en aquests moments vigent, i des de quan ho està.

El Sr. alcalde manifesta que, pel que fa a la intervenció de la representant de Convergència i Unió, aquí estan parlant de qüestions diferents. Per una banda, el que es produeix en aquest cas i el que acaba, entén ell, motivant el fet d'anul·lar aquest apartat és la inseguretat jurídica que la redacció del mateix punt genera per la manca de definició, en molts casos de les definicions del que es posa en aquest text. Sigui tant per la definició de solars com per la definició exacta d'un local comercial sense activitat, i en quins casos. I, en el cas dels aparcaments, quan l'objecte que aquí s'estableix no té una referència cadastral, i la taxa que s'aplica sobre aquest valor cadastral, i, a més, amb una indefinició perquè parla de topalls mínims i màxims i, en aquest article, en aquest apartat, no queden contemplats aquests mínims i màxims. Per tant, es trobaven en la situació que si es decidien a girar aquests rebuts, aquesta taxa, en aquests casos qualsevol al·legació que s'hagués presentat segurament l'haguessin hagut d'acceptar perquè estaria suficient motivada, i, és més, segurament si algú els hagués portat al contenciós, creu que ja, i si diu alguna cosa inapropiada el poden corregir aquí els

tècnics, si els haguessin impugnat la taxa per aquest apartat, possiblement tota la taxa hagués caigut a terra. I, per tant, davant d'aquesta possibilitat, i entenent que a diferència dels impostos i de l'IBI les taxes són potestatives, és potestat municipal crear-les o no crear-les. Per això, entenen que el millor que pot fer aquest Ple és anul·lar aquest apartat. Per una altra banda, pel que fa a la qüestió de l'IBI, l'IBI ve regulat per llei, i en el Reial Decret de 30 de desembre s'establia quin tipus havia de ser. Per tant, en aquell cas van aplicar la llei seguint els criteris que fixava el Ministeri. L'Organisme de Gestió Tributària, que aquí és l'òrgan que gestiona els tributs i que després els defensa, doncs entenia que havien d'aplicar-lo. Per tant, creuen que parlen de dues coses que són diferents i que es pot argumentar que serien el mateix, però que sota el criteri dels tècnics, i com a mínim el seu, entén que són dues qüestions totalment diferents. Igual que això es pot fer aquí per una qüestió d'inseguretat jurídica, en l'altra qüestió, la inseguretat jurídica, segurament l'haurien generat aplicant aquestes bonificacions que ells proposaven. De l'aportació que ha fet la regidora Sra. Marzo, aquí la idea o l'aplicació d'aquest nou apartat sorgeix d'una ordenança tipus de la Diputació de Barcelona que els fan arribar i on es posa de manifest que aquests diferents elements també són elements sobre els quals pot recaure la taxa. I també, entenent que intenten aplicar un criteri d'igualtat que la majoria d'habitatges unifamiliars que tenen al municipi ja paguen dintre de la seva taxa de la brossa per l'aparcament que forma part del seu element, i que, en el cas dels habitatges plurifamiliars, els aparcaments no estaven tributant. Aleshores es va entendre des d'Intervenció, i des d'aquesta Alcaldia, que es podia aplicar això que es proposava. També és cert que en aquell moment no s'hi va entrar en profunditat per poder veure tota la problemàtica que podia tenir aquell text. Els mateixos representants de l'Organisme de Gestió Tributària els han transmès que, de cara a l'exercici 2013, ja han fet l'encàrrec que es revisi tot el seu contingut per tal d'ajustar-lo. No són l'únic ajuntament que ha tingut problemes, sinó que municipis on l'OGT treballa també han tingut problemes de diferents maneres, i que han hagut de resoldre per diferents vies. I bé, entenen que en aquest cas la manera menys costosa, perquè potser sí que es podrien modificar i incorporar-hi altres coses per acabar taxant aquests diferents elements, però com que no hi ha una afectació econòmica, perquè el pressupost no contemplava aquests

més ingressos que havien de generar, el que plantegen és anul·lar-ho i de cara l'any que ve valorar si val la pena tornar-ho a incorporar, i si s'hi tornen a incorporar, doncs, amb una definició molt més acurada a la realitat. I, en el moment en què en varen ser conscients, va ser quan varen començar a carregar els rebuts per enviar-los als ciutadans, i aquí és on comencen a veure aquestes disfuncions. Per exemple, l'element de tributació d'un local d'aparcaments, com pot ser el de la Plaça Antoni Pujadas, quan l'Organisme de Gestió Tributària va voler-ho aplicar, com que es parlava de valors cadastrals per aplicar-hi un coeficient igual que en el cas dels habitatges, el valor cadastral no estava definit pel local com a tal, sinó per plaça d'aparcament. Això generava una disfunció i uns greuges per als propietaris que entenien que no tocaven. En el mateix apartat, i això sí que és clarament segurament un error seu, el que es fa és traslladar el mateix sistema del 0,13 sobre el valor cadastral dels elements aplicant un màxim i un mínim, però igual que en l'apartat anterior, el dels habitatges sí que hi ha definit 55€, 250€, aquí no queda definit enlloc. Es podria interpretar que, com que no està definit, és el màxim i el mínim de l'apartat anterior, però qualsevol persona que hagués presentat una al·legació hauria tingut raó que no hi ha ni un màxim ni un mínim. Per tant, davant, com els deia, d'aquesta inseguretats jurídica, val la pena que valorin la possibilitat d'anul·lar-ho i és el que porten avui a Ple.

La regidora Sra. Xatart manifesta que ells, pel que fa a la pregunta que li feien, entenen que no els ha contestat. Primer pensa que barreja les dues coses. Ja han entès el Reial Decret que era del 10%, que entenien que era d'obligat compliment i no li estaven dient això. Ells li estaven dient la decisió municipal de la pujada de l'IBI del 2,7%. El que li pregunta és per què ara es poden agafar a aquests dos articles i el per què no podien fer-ho amb l'IBI, tot i que potser sigui amb pinces. Entén que és una qüestió de voluntat política agafar els mateixos dos articles i aplicar-los a la bonificació que li estaven demanant. Això és el que ella li ha preguntat. El per què sí que legalment ho poden aplicar aquí i no ho poden aplicar a la bonificació que se li demanà. És això. I repeteix que no té res a veure amb el Reial Decret del 10%, que aquest 10 % ja entenien que era d'obligat compliment.

El Sr. alcalde manifesta que el que passa és que el Reial Decret el que deia no era només el 10%, sinó que, sobre els valors que hi haguessin aprovats prèviament, s'hi aplicaria aquell 10%, i, per tant, és el que ells van fer. La regidora Sra. Xatart podrà dir que no, però el que fixava aquell Reial Decret Llei sobre els valors que hi haguessin aprovats prèviament, en el seu cas, s'hi aplicaria el 10%. Per tant, era el 10% sobre el valor aquest que incloïa el 2,7 %. Per tant, el que van fer va ser aplicar-ho. Després hi va haver una primera interpretació del Ministeri o d'algun departament del Ministeri, i després n'hi va haver una segona que el que fixava era que això igualment s'havia d'aplicar així per a l'exercici 2012. Per tant, és el que van fer. I, en el cas que els porta avui aquí, aquesta inseguretats jurídica que genera aquest apartat, d'haver-la mantingut i haver girat aquests rebuts podia haver fet que s'hagués hagut d'anul·lar tota la taxa, i de retornar-la per no ser correcta, en el pitjor dels escenaris. Per tant, la regidora Sra. Xatart voldrà interpretar que és el mateix i ells interpreten que són dues qüestions diferents, i, per això avui, aquí, porten que s'anul·li aquest apartat d'aquesta taxa potestativa.

La regidora Sra. Marzo manifesta que el que continua sense saber és si la taxa és d'aquest any, si aquest article núm. 5 entrava dins de les ordenances fiscals d'aquest any.

El Sr. alcalde manifesta que sí, que l'apartat 1.2 era nou, era una incorporació nova.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, per tant, no han girat cap rebut.

El Sr. alcalde manifesta que no els han girat. Per prudència van decidir no girar aquests rebuts fins que no sabessin jurídicament com podien actuar al respecte.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinentes d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández i

Vilaró, i Sr. Almendro; s'abstenen de votar-la els regidors Sres. Marzo i Xatart, i Srs. Bardes, Izquierdo i Llorca. En conseqüència s'aprova la proposta.

6.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE AMPLIACIÓ DEL TERMINI DE SUSPENSIÓ DE LLICÈNCIES EN DETERMINATS ÀMBITS DEL TERME MUNICIPAL.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“El Ple municipal en sessió celebrada el 3 de febrer de 2011, va acordar la suspensió de llicències d'edificacions i instal·lacions d'activitats i usos, pel termini d'un any, en els àmbits grafiats en els plànols P8.1 i P8.2, en aplicació del disposat per l'article 73.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Vist l'informe emès per l'arquitecte d'urbanisme i projectes, de data 19 de juny de 2012, així com el disposat per l'article 74.1 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

Ampliar el termini de suspensió de llicències d'edificacions i instal·lacions d'activitats i usos, pel termini d'un any, en els àmbits delimitats en els plànols P8.1 i P8.2 que s'adjunten.”

El Sr. alcalde manifesta que, com van comentar en la Comissió Informativa, la revisió d'un planejament general dóna la potestat al municipi de poder suspendre per dues vegades i en un any, com a màxim d'aquestes suspensions, les llicències en els àmbits del terme municipal. En el seu moment, quan es va produir l'avanç de planejament del nou POUM, es va decidir suspendre de llicència tot un seguit de sectors o els sectors més importants que l'avanç de planejament recollia, per tal de protegir o blindar de qualsevol actuació que desvirtués la proposta de planejament. Uns determinats àmbits i uns altres

es van deixar fora. Aquella suspensió va tenir una durada d'un any, amb l'aprovació inicial d'aquest planejament tots els sectors incorporats en el POUM van suspendre les llicències, i, per tant, doncs fins a fa un parell de mesos tots els sectors estaven congelats. Però, davant la voluntat que aquesta tardor es faci l'aprovació provisional sense falta del POUM i atès que hi havia alguns d'aquests sectors descoberts per les suspensions de llicències i que podien rebre alguna proposta de llicència d'obra directa que els permetria tirar-la endavant en aquells sectors o en aquelles parcel·les, però que desvirtuaria l'objectiu del que s'havia treballat en el POUM, es porta a l'aprovació en aquest Ple suspendre les llicències per un any més en tots aquells sectors que no es van incloure dintre de la suspensió de llicències de l'avanç de planejament. En qualsevol cas, els portarà que d'aquí a la provisional no es pugui demanar cap llicència per aquests sectors, i, per tant, fer-hi cap actuació.

La regidora Sra. Xatart manifesta que ells entenen que és un criteri purament tècnic, per tant, s'abstindran en aquest punt.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells saben quin ha estat el posicionament de Gent d'Alella en relació al planejament urbanístic, per tant, coneixen perfectament com es van posicionar tant en l'avanç del pla com en l'aprovació inicial, i entendran que no poden donar-hi el seu vot favorable, més encara quan tenint en compte que aquesta aprovació inicial ja és de febrer de 2011. Ja ha passat més d'un any, tot i que la previsió, segons té entès, era que aquesta aprovació provisional ja s'hagués pogut fer fins i tot abans de l'estiu, ara l'alcalde els comunica que la vol fer a la tardor. Ells no han rebut cap aproximació de negociació de l'anterior govern ni d'aquest, o de discussió sobre les propostes que ells van recollir en els diferents debats i en les seves al·legacions. Per tant, votaran en contra d'aquest punt. Donat que bona part d'aquest Consistori són regidors que no van participar de l'anterior procés de discussió, doncs el que sí faran és enviar els seus plantejaments en aquest punt a tots els que no hi eren.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández i Vilaró, i Sr. Almendro; hi vota en contra els regidors Sra. Marzo i Sr. Bardes; s'abstenen de votar-la els regidors Sra. Xatart, i Srs. Izquierdo i Llorca. En conseqüència s'aprova la proposta.

7.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE MEDI AMBIENT SOBRE APROVACIÓ DE LA "DECLARACIÓ DE VIC".- El regidor Sr. Almendro ret compte de la proposta de la regidoria de Medi Ambient, la qual literalment diu:

"En el marc de la 12a Assemblea general de la Xarxa de Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat es va aprovar la Declaració de Vic pel compromís local envers Rio+20: cap al bon govern ambiental i l'economia verda.

Ara, justament quan han transcorregut dues dècades d'ençà de la Cimera de la Terra de 1992, que va inspirar la constitució mateixa de la Xarxa i que va marcar un punt d'inflexió en la manera d'abordar l'encaix del medi ambient en la societat, els membres de la Xarxa de Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat van aprovar la Declaració de Vic.

Entre d'altres aspectes, pretén seguir impulsant les polítiques de sostenibilitat municipal com a eix vertebrador del bon govern ambiental local, i com a estratègia d'eficiència i d'estalvi de recursos aplicable a la situació econòmica actual, així com la coordinació entre les administracions per tal de crear sinergies que incideixin en un avançament net en desenvolupament sostenible i garanteixin l'eficiència dels recursos invertits, econòmics, humans i d'organització.

Seguint amb la voluntat d'avançar cap a la sostenibilitat ja manifestada pel Ple de l'Ajuntament d'Alella amb l'aprovació de l'Auditoria Ambiental i l'Agenda 21 Local,

o el Pacte d'Alcaldes i Alcaldesses per una Energia Sostenible -PAES-, entre d'altres.

Aquesta regidoria proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar la Declaració de Vic pel compromís local envers Rio+20: cap al bon govern ambiental i l'economia verda, la qual literalment diu:

- *POTENCIAR les polítiques de sostenibilitat municipal des del convenciment de la seva idoneïtat com a eix vertebrador del bon govern ambiental local, i perquè entenem que constitueixen una estratègia que coincideix plenament amb els criteris d'eficiència i estalvi de recursos aplicable a la situació econòmica actual.*
- *DESENVOLUPAR la potencialitat màxima dels municipis en tots aquells camps generadors d'activitat econòmica verda relacionats amb el desenvolupament sostenible.*
- *EXPLORAR les possibilitats d'ocupació relacionades amb l'àmbit de la sostenibilitat en tots els sectors ambientals, tradicionals i emergents: eficiència energètica i energies renovables, cycle local de l'aigua, tractament dels residus, gestió del soroll, comunicació ambiental i consum responsable.*
- *ESTIMULAR la coordinació entre les administracions locals, supramunicipals i nacional en l'àmbit de Catalunya, per tal de crear sinergies que incideixin en un avançament net en desenvolupament sostenible i garanteixin l'eficiència dels recursos invertits, econòmics, humans i d'organització.*
- *FOMENTAR la cooperació amb el sector empresarial, per tal de generar oportunitats de col·laboració públic-privada en el camp de la sostenibilitat.*
- *GARANTIR la contribució dels governs locals al desenvolupament de polítiques i accions d'educació i capacitació a tots nivells de la ciutadania, per facilitar el ple desenvolupament de la sostenibilitat i de l'economia verda, així com donar suport a l'impuls a les actuacions de recerca i la innovació en sostenibilitat, que permetin afrontar els reptes de futur.*
- *ESTABLIR lligams amb les xarxes de sostenibilitat per mantenir projectes i objectius comuns, i amb les entitats i el teixit social per tal de potenciar estratègies de sensibilització i comunicació que aconseguixin la complicitat de les ciutadanes en la implementació de les polítiques ambientals locals.*
- *DONAR suport als acords nacionals i internacionals amb objectius de sostenibilitat i eficiència en l'ús dels recursos, i en particular al Pacte dels alcaldes per una energia sostenible local, per tal de promoure les energies renovables, l'eficiència energètica i la millora de la comptabilitat energètica.*

- *IMPULSAR el treball en xarxa a nivell tècnic i polític, com a àmbit de reflexió i de construcció de l'acció i, en definitiva, com a espai de creixement municipal."*

SEGON.- Comunicar aquests acords a la presidència de la Xarxa de Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat per fer possible les tasques de suport i coordinació dels municipis de la província que s'hi adhereixin."

Arribat aquest punt i essent les 18 hores 40 minuts compareix a la sessió el regidor Sr. Francisco Javier Berzosa Hergueta.

La Presidència obre la deliberació i el regidor Sr. Almendro manifesta que explicar, en primer lloc, que Alella forma part de la Xarxa de Ciutats i Pobles Cap a la Sostenibilitat, i està compromès amb els objectius d'aquesta xarxa, com ho reflecteixen les següents informacions que donarà. Es tracta d'una proposta de Declaració de Vic pel compromís local "Rio+20: cap al bon govern local i l'economia verda. La proposta que es presenta, la va promoure la Xarxa de Ciutats i Pobles Cap a la Sostenibilitat i, de fet, ahir mateix, es va fer públic que 82 ens locals han donat suport explícit a aquesta iniciativa. Per situar-se una mica, prèviament fa falta fer un repàs breu dels precedents. Els precedents són tres. En primer lloc les cimeres per la terra, que oficialment es coneixen com a conferències de les Nacions Unides sobre el Medi Ambient i el Desenvolupament, que han tingut lloc l'any 1972 a Estocolm, la primera, el 1992 a Rio de Janeiro, el 2002 a Johannesburg, i aquesta darrera fa pocs dies acabada a Rio de Janeiro altre cop. Cal destacar que va ser la cimera de terra de Rio 1992 quan es van fixar les bases de dos projectes tan importants com l'Agenda 21 i el que posteriorment els acabaria portant al Protocol de Kyoto sobre el canvi climàtic. A més, també es va definir a Rio de Janeiro 1992, el concepte de desenvolupament sostenible com un desenvolupament que satisfà les necessitats de les generacions presents sense comprometre les possibilitats de les generacions futures per tal que es puguin atendre les seves pròpies necessitats. El segon referent de precedents seria la conferència europea sobre ciutats sostenibles, reconeguda

com a Carta d'Aalborg, on les ciutats i unitats territorials signants es comprometien a participar en les iniciatives locals de l'Agenda 21 de les Nacions Unides i a desenvolupar programes cap a un desenvolupament sostenible a l'hora que va iniciar la campanya de ciutats europees sostenibles. I en aquest punt és on s'estableix a nivell europeu allò de "pensa globalment, actua localment". El tercer referent, com ha dit, és la pròpia Xarxa de Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat, una associació de municipis compromesos amb el medi ambient per avançar cap el desenvolupament sostenible, creada l'any 1997 i de la qual forma part el poble d'Alella. En Rio de Janeiro + 20, la conferència es centrava en dos temes, un d'economia verda en el context de desenvolupament sostenible i d'eradicació de la pobresa, i el segon en el marc institucional per al desenvolupament sostenible, fixant set àrees prioritàries com podien ser els llocs de treball decents, l'energia, la ciutat sostenible, la seguretat alimentària, l'agricultura sostenible, l'aigua, els oceans i la preparació per a casos de desastre. En el cas concret d'Alella, com ha dit al principi, estan compromesos des de l'inici en els objectius de la Xarxa de Ciutats i Pobles Cap a la Sostenibilitat, i ho demostra el fet que ja en el Ple del maig de 2009, per unanimitat, es va aprovar l'auditoria ambiental que portava l'Agenda 21, un document que ha de guiar les actuacions en matèria ambiental en el municipi per avançar cap a la sostenibilitat. I un segon, que és el Pacte d'Alcaldes i Alcaldesses del 2009, on s'estableix l'estratègia de 20 20 20, d'assolir abans de l'any 2020, un 20% de reducció de les emissions de gasos d'efecte hivernacle mitjançant l'estalvi energètic del 20% aconseguit amb programes d'eficiència energètica i l'increment d'un 20% en la implantació d'energies renovables. Per tal de mostrar la renovació d'aquest compromís que Alella té, es presenta la proposta d'aprovació de la Declaració de Vic amb els punts, molt breument, de potenciar les polítiques de sostenibilitat municipal, desenvolupar camps generadors d'activitat d'economia verda, explorar les possibilitats d'ocupació en l'àmbit de l'eficiència energètica i energies renovables, estimular la coordinació entre les administracions locals, fomentar la cooperació amb els sectors empresarials, garantir la contribució dels governs locals al desenvolupament cap a la sostenibilitat i l'economia verda, establir lligams amb les xarxes de sostenibilitat, donar suport als acords nacionals i internacionals amb l'objectiu de sostenibilitat i eficiència de l'ús de recursos i impulsar

el treball en la xarxa a nivell tècnic i polític. És per això que des del govern demanen el vot a favor d'aquesta proposta.

El regidor Sr. Llorca manifesta que ells donaran suport a aquesta proposta, perquè els sembla que tot el que són les polítiques a nivell planetari i a nivell local, adreçades a la conscienciació ecologista o amb una dimensió de respecte cap al medi ambient, i, per tant, fent possible la sostenibilitat del planeta, els semblen positives. I, realment, la tasca que s'ha aconseguit a partir d'aquí ha estat molt important. D'altra banda, que Alella tingui ja una història amb aquest capítol fa que encara sigui més coherent formar part d'aquesta proposta. Alella clarament té unes possibilitats, ell creu que, per les seves característiques, no sap si d'abanderar, però sí que poden ser molt interessants de cara a aquesta causa. Només voldria fer notar, perquè no sap si ho acaba d'entendre bé, que és clar, l'acord és aprovar la Declaració de Vic. Ells aproven la Declaració de Vic o s'adhereixen a la Declaració de Vic?

El regidor Sr. Almendro manifesta que ells aproven la Declaració de Vic a nivell del plenari i llavors s'adhereixen amb aquesta aprovació a nivell local a la proposta que feia des de la Xarxa de Ciutats i Pobles, que, com deia, ja hi ha 82 ens locals que ja l'han aprovada a nivell dels seus òrgans i que ha estat transmesa a les diferents institucions.

El regidor Sr. Llorca manifesta que ho diu perquè la paraula adhesió ha de sortir o no, o el que està demanant la Xarxa és que s'aprovi. Té aquest dubte motivat per l'objecte directe, aprovar què? La declaració o l'adhesió a la declaració? Perquè entén que és la Xarxa que ha fet la declaració i l'ha aprovat.

El regidor Sr. Almendro manifesta que la Xarxa el que fa és la proposta de Declaració i el que fan els diferents ens locals, i parlen no només de municipis sinó també la mateixa Diputació de Barcelona estava pendent d'aprovar-la, i alguns Consells Comarcals aproven la Declaració. El fons de la Declaració el que diu és renovar aquest compromís. A nivell local renoven el compromís, que ja tenen, a través de la Declaració de Vic.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ella passarà la paraula al regidor Sr. Bardes, però comentar que li hagués agradat poder viatjar a Rio abans de la cimera, i ho diu metafòricament, haguessin pogut portar a aprovació aquesta adhesió abans del 20 de juny o abans del 10 de juny, que és el que els demanaven que fessin per poder viatjar amb la resta d'Ajuntaments que hi havia donat suport. Suposa que amb els canvis de regidoria no hi ha hagut prou temps perquè el regidor Sr. Almendro pogués posar fil a l'agulla. Però, bé, també celebra el canvi de regidoria, i obre un parèntesi, en el sentit que és bo que delegui una part del poder amb el que governa amb tant d'encert l'alcalde, i tanca el parèntesi. El que li preocupa, i li agradaria que el Sr. Marc Almendro des de la seva nova responsabilitat li donés resposta, és com materialitzen aquesta auditoria ambiental que no recordava que feia tant temps que estava aprovada. Materialitzada des del punt de vista de tot el full de ruta que significa posar ordre en el caos energètic o d'ineficiència energètica de moltes de les nostres instal·lacions. I, en aquest sentit, sí que li demanaria és que pogués treballar o li agradaria que pogués fer una planificació sobre com aborden aquells apunts, aquelles recomanacions que aquesta auditoria ambiental que van aprovar, per unanimitat, efectivament, es resolgui. Creu que aquí sí que seria una qüestió que demostraria realment la seva voluntat, més enllà d'adherir-se a declaracions, que lògicament ho han de fer, però que han de tenir una agenda interna que es veu amb el pressupost moltes vegades. És a dir, on tenen assignades partides específiques per combatre o assolir aquests objectius.

El regidor Sr. Bardes manifesta que un dels apartats que parla el Tractat de Vic o la Declaració, és que volen estalviar un 20% amb el tema de consums i un altre 20% amb el tema de renovables. Això és estupend, i tant de bo que pogués ser un 40, un 60 o un 100%. Els agrada molt aquest tema. Això és el que faran, però voldria fer una pregunta del que tenen ara, per exemple un dels símbols que tenen importants com a renovable a Alella són les plaques fotovoltaïques que alimenten, suposa, l'aigua sanitària i quelcom del consum elèctric de la piscina i el pavelló. Ell té entès que aquestes plaques van trigar

bastant a funcionar i té els seus dubtes de si funcionen. Podria contestar si les plaques ja funcionen i quant de temps van estar totalment en desús.

El regidor Sr. Almendro manifesta que sí que li contestarà una part del que pregunta, i que el Sr. alcalde, que era regidor de Medi Ambient, li afegirà la resta d'informació. En tot cas, contesta primer a la regidora Sra. Marzo, i li diu que l'adhesió és el dia d'avui, però que ja es va informar a la Xarxa de Ciutats Pobles cap a la Sostenibilitat que hi havia la previsió de portar-ho a Ple perquè s'aprovés, i que, per tant, ja estan comptats en els 82 ens locals adherits, i aquesta informació ja es va enviar a Rio de Janeiro en el sentit que ells aprovarien possiblement aquesta proposta. Aquesta proposta no es va aprovar en el darrer Ple, perquè va ser el 31 de maig. A Secretaria la tenen des de la primera o segona setmana de juny, i ja saben que es portaria a Ple, però els Plens són mensuals i toca a aquest Ple aprovar-la. Per això van tard, però la previsió ja estava feta, que és l'important. Després preguntaven sobre l'auditoria. Imagina quin desplegament ha tingut l'Agenda 21. És important tenir-ne un pla de desenvolupament, amb la qual cosa coincideix. Li vol dir que, des que es va aprovar l'any 2009, sí que l'anterior regidor, en el mandat anterior, com l'alcalde en aquest mandat fins a la delegació de l'àrea en la seva persona, han estat treballant el desenvolupament de l'Agenda amb el tècnic de l'àrea de Medi Ambient. I, de fet, té un resum de totes les actuacions que s'han fet. Poden dir que la meitat estan, si no acabades, molt avançades les tasques, i que, de la resta, d'aquelles que són realitzables, s'hi està posant el punt de mira. També és veritat que el que un nou regidor entri fa que es tornin a plantejar, però sí que hi ha un pla de treball que no és nou amb la seva entrada, sinó que ve d'abans i que s'hi continuarà apostant. L'estratègia 20 20 20, a la qual feia referència el regidor Sr. Bardes, creu que aquí no està esmentada com un punt dels acords, sinó que va dintre del PAES, el Pacte d'Alcaldes i Alcaldesses, que aquest Consistori ja va aprovar, i, per tant, que és una estratègia que venia ja des de la Diputació que promovia a través de la Xarxa de Ciutats i Pobles Cap a la Sostenibilitat a través dels pactes que mencionava. Òbviament, tots els propòsits solen ser maximalistes, tendeixen a intentar anar sempre a màxims, i, a vegades, és difícil poder arribar-hi, però sí que està bé de fixar què seria el correcte, en quina posició haurien

d'estar l'any 2020. Hi ha un problema dintre del plantejament, és cert, que és l'increment del 20% d'implantació d'energies renovables, i aquest problema ve definit per un canvi normatiu que hi va haver i que ha anat reduint l'eficiència o el rendiment que es podia treure de les plaques fotovoltaïques en aquest cas, fins al punt que actualment està en punt mort i, realment, des de la pròpia Diputació, en les reunions que han tingut en les últimes setmanes, els han recomanat no fer res, fins que no hi hagi un altre cop un canvi normatiu en aquest sentit, més enllà que l'Ajuntament volgués fer una aposta amb capital propi, però sense poder-li treure després més rendiment, perquè actualment ni es pot vendre l'energia ni es pot autoconsumir. Sembla ser que sí que està previst un canvi normatiu a nivell estatal que es permetrà l'autoconsum de l'energia, però, ara mateix, estan en un punt mort. Quant a la resta d'informació, no sap si el Sr. alcalde respondrà.

El Sr. alcalde manifesta que de l'última afirmació del regidor, ell, en aquests moments, ho desconeix, però creu que segurament alguna cosa s'ha de poder fer amb l'energia, el que no sap exactament és a quin preu. Pel que fa a la instal·lació de les plaques en el complex esportiu municipal, hi ha dues instal·lacions de plaques, unes d'energia solar tèrmica i unes altres de fotovoltaïques. Les d'energia solar tèrmica, que serveixen per a l'escalfament d'aigua de la instal·lació, estan en funcionament des del primer dia de servei de l'equipament. I, pel que fa a les fotovoltaïques, si no s'equivoca, i ara no els pot donar la data exacta, dintre del segon semestre de 2010 van aconseguir posar-les en producció. Es va produir un període sí que llarg des de la primavera de 2008 que va entrar en funcionament aquest equipament fins aquesta data que es va aconseguir finalment que produïssin, i, per tant, entressin dins de la xarxa, i això generés uns ingressos. I, hi ha una part important d'aquest decalatge que es deu al fet de la legalització i l'ajust d'aquesta instal·lació, de poder-la tenir preparada com cal perquè pogués entrar en servei. I, per una altra banda, que és continuació d'aquesta preparació o adaptació de la instal·lació, tot el que eren els tràmits per tal que la Generalitat, i en conseqüència l'Estat, acceptessin aquesta instal·lació com a productora o subministradora d'electricitat. Potser hi ha un any de no producció que es pot atribuir aquí, entre que van lliurar la instal·lació i després la tramitació, que si no un any, sí nou

o deu mesos, per poder-ho tenir tot tal i com ho demanaven des de la Generalitat de Catalunya per poder vendre el corrent. Que, amb el darrer canvi legislatiu que comentava el regidor, aquest diferencial que hi havia entre el preu pel qual es paga, el que carreguen ells l'electricitat i el que es ven, això ha quedat eliminat. El que no sap és si els ho estan pagant en el preu de venda seu o directament no els ho estan pagant. Perquè també aquí hi ha tot un seguit de tramitacions amb Fecsa, a la qual ja s'han girat diferents factures, però que també estan pendents de poder ingressar a l'Ajuntament. Tot plegat és massa feixuc per a una instal·lació com aquesta.

El regidor Sr. Almendro manifesta que, sobre l'estratègia 20 20 20, aclarir que la instal·lació de plaques fotovoltaïques era un recurs promogut des de la Diputació, a més, el preu de venda de l'energia permetia que fos rendible aquesta instal·lació. Aquesta rendibilitat que hi havia en aquest sentit va anar baixant i ara mateix ja no és rendible. Altra cosa és si es fa la inversió a totes. Per altra banda, com l'alcalde mencionava, el que sí que sembla que estaria a punt d'obrir-se és la via que en permetés l'autoconsum de tal manera que la instal·lació de plaques podria ser rendible perquè es podria deixar de gastar molta energia directament del comercialitzador.

El regidor Sr. Bardes manifesta que en el mes de juliol surt una normativa perquè un mateix pugui autoconsumir l'energia i no s'hagi de dependre de la companyia, que és on realment hi ha un desequilibri, i sempre ells volen pagar menys del que un vol arribar a donar. Suposa que ja hi estaran a sobre, però aquest mes de juliol entra aquesta normativa per la qual ells podran autoconsumir-ne l'energia. Creu que amb aquestes plaques no n'hi haurà prou per a tot el consum que hi ha, però, almenys, majoritàriament sí, i serà molt favorable econòmicament. Sembla ser que aquest mes de juliol canvia la normativa.

El Sr. alcalde dóna les gràcies al regidor Sr. Bardes.

El regidor Sr. Llorca manifesta que, la veritat, s'han quedat una mica, no sap com definir-ho, una mica sorpresos del "modus operandi", perquè ells pensaven que solemnement aprovaven en Ple aquesta Declaració i resulta que ja hi estan adherits. Per tant, és com un exercici. I si no és així, que els ho aclareixin, però ell, francament, s'ha quedat amb la cara una mica d'idiota, perquè després de donar una cobertura ideològica, de dir que sí, que endavant i tal, els diuen que ja hi estan adherits. S'imagina que això s'hauria d'haver fet abans o s'hauria d'haver buscat un camí per tal que hi hagués un acord per part dels grups, perquè, si no, no ho acaba d'entendre. No sap què estan aprovant.

El regidor Sr. Almendro manifesta que no l'haurà entès o no s'haurà explicat bé. El que es referia és que ja es va avisar a la Xarxa de Ciutats i Pobles Cap a la Sostenibilitat que aquesta proposta s'enviava a Ple, i que, molt possiblement, s'aprovaria pel Consistori, i, per tant, hi quedarien definitivament adhesionats. De tota manera, no són l'únic Ajuntament que van fer aquesta comunicació, sinó que demanaven que es comunicés quins Consistoris ho enviaven a Ple, i, per tant, s'hi podien acabar de sumar. El que van fer és una comunicació prèvia que s'enviava a Ple i avui ho aproven. Però, de totes maneres, li agradaria que no desvirtuessin la importància que té la Declaració en si mateixa, s'hagués comunicat prèviament o no. L'important és que ho aprovin avui, s'ho creguin i ho portin a la pràctica.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

8.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'ESPORTS SOBRE APROVACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE L'ÚS DE LES INSTAL·LACIONS ESPORTIVES MUNICIPALS.-

El regidor Sr. Almendro ret compte de la proposta de la regidoria d'Esports, la qual literalment diu:

“Tenint en compte que l’Ajuntament d’Alella és propietari dels equipaments públics esportius següents: Pista d’Atletisme Josep Maria Pareras; zona municipal esportiva “Can Vera”, coneguda com a Complex Esportiu Municipal d’Alella; Pavelló d’Esports Municipal “Abelardo Vera”; Camp Municipal d’Esports; així com d’altres espais per a l’ús esportiu.

Tenint en compte la voluntat de millora de la qualitat de l’activitat esportiva al municipi, així com la millor coordinació entre les diferents parts que fan ús de les instal·lacions esportives municipals.

Tenint en compte la necessitat de fixar una normativa uniforme en les diferents instal·lacions esportives, que a més a més servís a la ciutadania com a base normativa a la qual atendre’s en les seves relacions amb l’Ajuntament.

Tenint en compte que la lletra n) de l’apartat 3 de l’article 66 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya expressa que *“El municipi té competències pròpies en les matèries següents: n) Les activitats i les instal·lacions culturals i esportives, l’ocupació del lleure, el turisme)”*.

Tenint en compte la lletra b de l’apartat 1 de l’article 71 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya que expressa que *“per a la gestió dels seus interessos, el municipi també pot exercir activitats complementàries de les pròpies d’altres administracions públiques i, en particular, les relatives a: b) La cultura, la joventut i l’esport”*.

Per tot l’anterior i vist el disposat per l’article 49 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, aquesta regidoria proposa que al Ple municipal l’adopció del següent acord:

PRIMER.- Aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora de l'ús de les instal·lacions esportives municipals, que s'adjunta a aquesta proposta.

SEGON.- Sotmetre-la a informació pública durant un termini 30 dies hàbils mitjançant la publicació de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província, a la pàgina web municipal i en el tauler d'edictes de l'Ajuntament, disposant que l'esmentada ordenança esdevindrà definitivament aprovada si no es formula cap al·legació ni reclamació durant el termini establert d'informació pública.”

La Presidència obre la deliberació i el regidor Sr. Almendro manifesta que motivats pel Decret 95/2005, en el qual el seu article 13 estableix que els equipaments esportius han de tenir un reglament d'utilització, es va començar a treballar ja fa uns mesos en la redacció d'una ordenança municipal de regulació de l'ús de les instal·lacions esportives municipals, pròpies del municipi d'Alella. Aquests treballs previs, com diu de fa uns mesos, ha estat un esforç de la regidoria d'anar adequant la normativa a nivell local amb les particularitats que tenen com a poble i buscant exemples en altres normatives com podien ser les d'Argentona, Mollet del Vallès o Lliçà de Munt. S'ha volgut treballar més paral·lelament en col·laboració i permetent una participació àmplia dels clubs esportius, que són els subjectes que tenen un ús més freqüent de les instal·lacions. D'aquesta manera, es va avisar en un primer moment que s'anava a treballar en aquesta línia perquè poguessin estar atents als següents passos. A més, es va donar un període perquè els poguessin fer arribar les seves normatives internes per tal de no trepitjar-les en cap sentit. Se'ls va transmetre la normativa específica de cadascun dels equipaments dels quals eren usuaris perquè poguessin proposar modificacions en aquestes parts específiques, i, quan van tenir el document definitiu, també se'ls va fer arribar prèviament perquè poguessin fer-hi alguns suggeriments abans que s'enviés a aprovar pel Ple. Quant als objectius i les finalitats d'aquesta ordenança, l'objecte principal és la regulació dels usos de les instal·lacions i espais esportius municipals excepte la zona

esportiva de Can Vera, coneguda com a complex esportiu municipal, excepte aquesta zona esportiva, el que seria el pavelló municipal Abelardo Vera, les pistes d'atletisme Josep Maria Pareras, també el camp municipal d'esports i altres espais d'ús esportiu que hi pot haver al poble. A més, el contingut més important podrien dir que és establir unes directrius generals d'utilització d'aquests equipaments, establir quines són les pràctiques autoritzades en l'ús dels equipaments, establir mecanismes per sol·licitar l'autorització d'usos, quina hauria de ser la via per sol·licitar aquests usos per part tant de clubs com de ciutadans. Diferenciar entre els tipus d'usos, i, en aquest cas, usos puntuals i usos continuats, establir criteris de prioritació en les sol·licituds, sobretot pel que fa a sol·licituds continuades. Establir drets i deures dels usuaris i usuàries. Establir o contemplar els preus públics o taxes, i, en aquest punt, molt especialment, també, una previsió diferenciada de les entitats com mencionarà després. I, a més, establir normatives específiques perquè són diferents dels equipaments del pavelló, del camp municipal, de les pistes d'atletisme i dels altres espais com poden ser l'skatepark, la pista de la petanca, la pista del parc del Canonge o del carrer Àfrica. A més, es preveu el règim sancionador d'infraccions i les sancions corresponents. Cal dir que, amb aquesta ordenança municipal, conjuntament amb la proposta d'Esports que es va aprovar a la Junta del dia 22 de març, en què es preveien preus públics i taxes, doncs es permet continuar millorant la relació que es dona als clubs esportius i s'hi estableixen els mecanismes de relació. Per això demanarien la votació a favor.

La regidora Sra. Xatart manifesta que, abans de res, volia fer una pregunta al regidor Sr. Almendro. Seguint el seu tarannà i les explicacions que els ha donat en el punt anterior, que li assegura que les han entès a la primera, la seva pregunta és si aquestes ordenances ja les han publicat.

El regidor Sr. Almendro manifesta que les ordenances no es poden publicar si no estan aprovades, entén. Primer s'ha d'aprovar per aquest òrgan, que és qui en té la potestat, i després es publicaran, entén.

La regidora Sra. Xatart manifesta que ja l'entén, però que seguint el tarannà de les explicacions que els ha donat en el punt anterior, que ja ho havien dit a Brasil, que ells ja hi estaven adherits, per això li preguntava. Ells l'aprovaran, el que passa és que el tarannà no és aquest. Aquesta no és la manera de fer les coses, ni en el punt anterior ni en aquest. Sí que és cert que els han passat l'ordenança municipal, però els la van passar dijous passat. Hagués estat també molt bé... Creu que és una qüestió de respecte les cares que fa el regidor Sr. Almendro, i ho diu a ell i també al Sr. alcalde, els ho diu als dos. Ells no les fan. Segueix, els hagués agradat poder tenir més temps per poder-les discutir d'una altra manera. Per tant, entenen l'esforç que s'ha fet, també li diuen que aquesta ordenança no els sembla malament, i, per tant, l'aprovaran.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells han llegit l'ordenança. Celebren que hi hagi hagut un procés participatiu amb els clubs i les entitats. Segurament també hi hagués pogut haver un procés participatiu amb els grups, si hagués tingut el govern la voluntat de tenir-lo. No és el mateix que aquesta ordenança arribi després de tenir-ne coneixement fa una setmana en la Comissió Informativa i tenir-la a disposició a la sala quan la documentació hi és, que saber que està en vies de preparar-se aquesta ordenança i poder gaudir d'aquests passos previs que els clubs, sembla, pel que diu el regidor Sr. Almendro, han gaudit. Sobre l'ordenança, comentar que celebren que hi hagin inclòs mesures reparatòries, substitutives de les infraccions econòmiques, cosa que ells valoren molt positivament. Posar també en evidència que una de les joies de la corona d'aquest poble, com és la piscina municipal, queda fora de la tutela d'aquesta sala, d'aquest consell plenari, i, finalment, demanar també, siusplau, que ara que ja hi ha ordenança sobre això, doncs tinguin la Policia vetllant pel seu compliment, sobretot pel que fa al consum de cànnabis a la pista del poliesportiu. Ara l'ordenança hi és, és molt específica i molt clara, i el que ells demanen, siusplau, és que hi hagi una acció contundent en aquest sentit. I diu a la pista, però poden parlar de qualsevol de les altres instal·lacions recollides a l'ordenança. I, finalment, comentar que des del seu punt de vista d'aprovar aquesta ordenança, sí que desaprofiten la possibilitat d'haver-hi incorporat ja o treballat ja sobre el que són les pistes dels centres públics escolars, que n'han parlat moltes

vegades de la seva disponibilitat tant per part dels equips directius com per part del Consistori de poder fer-ne un ús més extensiu del que s'ha fet amb les proves a l'estiu, etcètera. S'està referint a les pistes exteriors de l'Institut i de les dues Escoles fora del període lectiu, fora de les hores escolars. Pensa que, potser, l'ordenança hagués pogut incorporar ja una certa normativa i uns mecanismes d'utilització d'aquestes instal·lacions. En qualsevol cas, donaran el seu vot favorable a l'ordenança, però insistint molt que han de voler alguna cosa més que el que ells els ho aprovin, perquè ells sols saben perfectament que ho poden aprovar sense ells.

El regidor Sr. Almendro manifesta que demana disculpes si les seves cares han ferit alguna sensibilitat, era perplexitat, era que no sabia per què venia aquest comentari, simplement. No era amb cap intenció de falta de respecte, simplement que no estava situat i de forma natural li ha sortit. De totes maneres, tindrà en compte la reclamació que per part dels dos grups es fa, d'intentar generar més ponts amb l'oposició de cara a aprovar més coses, alguna normativa al Ple. Però li agradaria dir que els temps els determina el ROM, que indica que una setmana abans la documentació ha d'estar a la sala i que també fa una setmana en la Comissió Informativa se'ls va informar que això es portaria a Ple, i se'ls va explicar el contingut d'aquesta ordenança i, en cap moment, se li va fer alguna pregunta o se li va fer algun suggeriment de poder incorporar-hi alguna cosa, de parlar-ne. Per tant, no ha rebut en aquest sentit cap iniciativa per part de l'oposició i dir que potser també genera aquesta situació que quan se'ls va comunicar que iniciaven el procés de redacció de nou Pla Local de Joventut, se'ls va obrir la porta perquè hi poguessin participar, es va comunicar que fessin arribar un contacte de cadascun dels grups municipals perquè poguessin estar informats i poguessin participar activament del procés, i, per cap dels partits de l'oposició, se li va fer arribar cap contacte. Potser això també és una part de l'explicació que ha generat aquest fet. Anant a les aportacions més concretes, quant a les pistes obertes tot i que és cert que des d'Educació i des d'Esports han estat mirant quines possibilitats hi havia, perquè és una iniciativa molt bona, es troben un problema dels costos que genera això, perquè tenen una responsabilitat com a Ajuntament d'obrir aquestes pistes, i, per tant, hauria d'haver-

hi una persona, normalment monitor o animador sociocultural que pugui dinamitzar. I, en aquest sentit, a hores d'ara, encara no ho han pogut realitzar, però continuaran estudiant les possibilitats. I quant al fet del complex que es deixa fora, es deixa fora per legalitat, perquè en els propis plecs de clàusules de la construcció i després gestió del complex, es fixa que és a través de la Comissió de Seguiment on es fixaran les normatives d'utilització de l'equipament. I sí que hi ha una reglamentació interna i altra normativa que es va aprovar en el seu moment a través de la Comissió de Seguiment, però des d'aquesta ordenança no podien afectar uns plecs que tenen una durada de 30 anys, no ho sap ben bé, però que ara mateix no hi podien entrar. Per tant, se'ls cita, se'ls reconeix com a propietat municipal que és, però se'l deixa a banda ara mateix a través d'aquesta ordenança per aquest fet, la legalitat.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, per tant, li dóna la raó que no és potestat d'aquest Ple i és així. I sobre el tema dels ponts, demana al regidor Sr. Almendro que agafi aquests ponts. Ella està segura, i ells ho han fet com a Gent d'Allella, suggerir a la seva gent jove que s'hi apuntés. Certament, no han proposat noms en concret, però la feina l'han feta. Si el regidor Sr. Almendro n'és coneixedor o no o hi ha una participació major o menor és un altre tema, però, la feina, l'han feta. Per tant, que accepti la seva paraula com a bona si ho considera i si no que no ho faci. I sobre el tema de les aportacions, ella és respectuosa amb el seu temps i no li farà perdre el temps perquè li expliqui l'ordenança, perquè primer l'ha de llegir bé i, si té capacitat i possibilitat de fer-hi aportacions, les hi farà. I si ell té ganes de fer les coses com diu el ROM, doncs ells també volen seguir el ROM, però ells estan aquí per alguna més que per fer el que diu el ROM, si més no ells sí que estan aquí per fer alguna cosa més del que diu el ROM.

La regidora d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que volia fer-li un petit aclariment en el tema de la utilització de les pistes de les escoles. És cert que no estan incloses en l'ordenança, però en la llei que regula els centres educatius està contemplada la possibilitat que se cedeixin els espais per a usos municipals. De fet, aquests últims mesos han estat treballant en una Comissió del Consell Escolar, tal i com van estar comentant ahir, i, de

fet, per al curs vinent ja està previst que les instal·lacions de l'Escola Fabra es puguin utilitzar per fer activitats obertes de l'Escola d'Iniciació Esportiva. Malgrat que no estiguin recollides en aquesta ordenança, sí que està recollida la seva utilització en alguna altra normativa de la qual s'ha fet ús per poder-les utilitzar.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que, simplement, també per a la seva tranquil·litat, dir-li que davant la seva manifestació del consum de cànnabis en aquests espais, són llocs d'especial vigilància i que estan inclosos dintre de les normes de servei diàries de la Policia. Evidentment, no li pot garantir que 24 hores al dia hi hagi presència policial, però estan inclosos dintre dels serveis previstos per la Policia.

El regidor Sr. Almendro manifesta que sí que en la clàusula tercera, sobre l'àmbit d'aplicació, sí que es fa referència que "les instal·lacions, equipaments, espais esportius i/o qualsevol altre espai de titularitat municipal en els quals l'Ajuntament d'Alella autoritzi la pràctica o l'ensenyament de qualsevol activitat física, esport, curset esportiu o classe d'educació física". Per tant, s'hi inclouen tots els espais, però n'hi ha alguns concrets que s'especifiquen per la seva singularitat a l'apartat corresponent. A part de la normativa general que afecta a tots aquests espais que han mencionat, se'ls dona una normativa específica extra. Si, en el seu moment, la pista de l'Escola Fabra, per exemple, fos un espai on l'Ajuntament autoritzi una activitat concreta, també li és d'aplicació aquesta ordenança.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

PRECS I PREGUNTES

- A)** La regidora Sra. Xatart manifesta que la primera pregunta és que després de revisar varis documents s'estan pagant hores extres i dietes per assistència, li agradaria saber per què s'estan pagant i de qui parteix aquesta decisió.

El Sr. alcalde manifesta que les hores extres es realitzen per part de treballadors de la casa, i, consegüentment, quan arribarien a final del període, per tant a final de mes, aquestes hores queden recollides i segueixen la tramitació per poder-se pagar, com correspondria si es realitzen. Suposa que hi deu haver una següent pregunta.

La regidora Sra. Xatart manifesta que no, que, per tant, la decisió parteix de pagar-les. Més que res ho diu perquè totes les hores extres i totes les dietes per assistència que ella ha estat revisant estan amb l'informe d'Intervenció negatiu, i, per tant, no entén com s'estan pagant unes hores extres o unes dietes per assistències, les quals la interventora els diu que no es poden pagar. Ella també demanaria al Sr. secretari un informe jurídic del per què ho estan fent o sota qui recau la decisió de pagar aquestes hores amb informes d'Intervenció negatius.

El Sr. alcalde manifesta que, pel que fa al fet que es paguin o no, entenen que si es realitzen s'han de pagar. Intervenció té uns criteris al respecte qüestionant algunes de les retribucions que es produeixen, però el fet és que es realitzen, que tenen un conveni laboral que aquest Ple va aprovar i que més enllà que hi pugui haver unes divergències en els criteris, el que fan aquí és donar compliment de l'acord i del conveni aprovats per aquesta Ajuntament. I, per tant, per això s'acaben signant aquestes retribucions. També amb el benentès que en aquest moment han encarregat que els puguin fer un dictamen respecte d'aquestes qüestions i d'altres també vinculades al conveni per tal de poder prendre determinacions o, com a mínim, per tenir clar en quin terreny de joc o en quin marc de referència podran negociar o no els següents convenis laboral o conveni i acord que, en aquest moment, el seu termini ja està superat. Dictamen que no tenen en aquest moment, també perquè estan pendents de totes les modificacions normatives que es van produint al

respecte de la funció pública. Avui, amb l'aprovació de la Llei General de Pressupostos i suposa que amb la Llei d'acompanyament, surten novetats que afecten els treballadors. La Generalitat també ha anat aprovant diferents qüestions. El govern de l'Estat està treballant en una nova normativa que hauria de sortir al setembre o a l'octubre, que també afectarà la funció pública. I això és el que està fent que hagin endarrerit el procés de negociació del conveni, però, mentrestant, el que fan és aprovar aquestes despeses seguint els criteris que el mateix conveni va establir.

La regidora Sra. Xatart manifesta que, ja la perdonarà, però no són alguns, són tots els criteris, no és un informe, sinó que són tots els informes. No li contesta. Li pregunta de qui parteix la decisió, qui posa sí això s'ha de pagar amb un informe desfavorable d'Intervenció. I insisteix que demanaran al Sr. secretari un informe jurídic del per què s'està pagant amb un informe desfavorable. I, a més a més, segons l'informe d'Intervenció, diu clarament que les dietes, caps de patrulla, complements i, particularment, respecte les nòmines de gener, la retribució complementària segons l'article 53 de l'acord regulador per al personal funcionari per assistència a treballar certs dies, atès que com a retribució complementària només podia tractar-se de productivitat. Per tant, ho està deixant absolutament i meridianament clar, entén ella. I, per tant, continua fent la pregunta que de qui parteix la decisió de pagar-les. I segueix demanant l'informe jurídic del secretari.

El Sr. alcalde manifesta que ell creu que la resposta no és exactament, o no pot haver-hi una resposta exacta, a la seva pregunta. Però si el que preocupa a la regidora Sra. Xatart és qui autoritza aquests pagaments, és l'alcalde de l'Ajuntament d'Allella que és qui posa la seva signatura. Pel que fa a l'informe, creu que ho podran fer si els altres grups de l'oposició decideixen fer la petició conjunta amb ells, i podran demanar un informe i si és competència del Ple municipal.

La regidora Sra. Xatart manifesta que, per tant, ho demanen formalment ara en el Ple, que li requereixen aquest informe jurídic o ho han d'entrar per escrit?

El Sr. secretari manifesta que per escrit i concretant o acotant el tema perquè, repeteix, que la petició d'informes al secretari és d'assumpes que siguin competència del Ple. No tots el assumptes que tracta l'Ajuntament o que ha de resoldre l'Ajuntament són competència del Ple municipal.

La regidora Sra. Xatart manifesta que, per tant, entén que aquest assumpte no és competència del Ple?

El Sr. secretari manifesta que, tal i com està formulat, en principi és competència de l'alcalde l'ordre de pagament.

- B)** La regidora Sra. Xatart manifesta que volia saber què s'està fent en referència al tema de les rates, perquè sap que hi ha molts veïns preocupats per aquest tema i no sap si n'hi ha més que altres anys.

La regidora Sra. Fernández manifesta que, en principi, no li consta pels avisos que tenen, més enllà del que habitualment hi ha. Els controls són mensuals i es fan regularment. I, per tant, intervencions puntuals quan es dóna el cas o d'un habitatge que hi pot haver abonament i ens avisen. No li consta que hi hagi més avisos dels habituals.

La regidora Sra. Marzo manifesta que volia comentar que, efectivament, ella també ha rebut comentaris sobre aquest tema de les rates i, concretament, sobretot en solars amb construccions que s'han quedat a mitges i que n'hi més d'un al municipi. Són cases que han començat a pujar i que després el constructor ho ha deixat allà. Li farà arribar una adreça.

- C) La regidora Sra. Marzo manifesta que aprofita per comentar que estan fent el Ple a les sis de la tarda, com és evident, i ella creu que, si se n'ha fet un, se'n poden fer més d'un i serà d'agrair també pels tècnics de la casa que porten unes llargues jornades el dijous, com tots ells. Però els tècnics de la casa els pateixen especialment. I, per tant, sé que sap que no és una qüestió a tractar en aquests moments, és un tema de ROM, efectivament.

El Sr. alcalde manifesta que és una qüestió de Ple, o sigui que si tothom està d'acord d'avançar-lo. Bé, és un acord de Ple que es fa a principi de mandat. Si no hi ha cap inconvenient, perquè simplement han seguit la tradició que es van trobar ara fa nou anys.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells sempre han apostat per fer horaris més racionals en les seves reunions i, per tant, ho posa de nou sobre la taula.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 19 h 25 min, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.