

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 28 de març de 2012
Horari: de les 20 h 05 min a les 21 h 45 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sr. Marc Almendro i Campillo, regidor (ERC-SxA-AM)
Sr. José Bardes Conesa, regidor (Gd'A)
Sr. Francisco Javier Berzosa Hergueta, regidor (PP)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Benjamí Izquierdo i Albella, regidor (CiU)
Sr. Vicenç Llorca i Berrocal, regidor (CiU)
Sra. Glòria Mans Cervantes, regidora (PSC-PM)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, regidor (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sra. Cristina Xatart i Alzina, regidora (CiU)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió la Interventora de Fons, Sra. Cristina Calle Sanz.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 23 de febrer de 2012.
- 2.- Proposta de l'Alcaldia sobre reconeixement de la dedicació exclusiva en el desenvolupament del càrrec de regidora a la Sra. Isabel Nonell.
- 3.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 2/2012.
- 4.- Proposta de la regidoria de Mobilitat per autoritzar a l'AMTU per tal que representi a l'Ajuntament d'Alella d'acord amb el conveni atorgat entre la Generalitat de Catalunya, l'Autoritat del Transport Metropolità i l'Agrupació de municipis titulars del servei de transport urbà, el 7 de juliol de 2010.
- 5.- Moció del grup municipal de CiU per la construcció de la nova biblioteca d'Alella.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 28 de març de dos mil dotze, essent les 20 hores 05 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 23 DE FEBRER DE 2012.- La regidora Sra. Marzo manifesta que a la pàgina 25, a la línia 19, allà on diu “la ineficàcia de la reforma laboral del 2012” i hauria de dir “la ineficàcia de la reforma laboral del 2010”.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que a la pàgina 3, línia 8, allà on es corregeix l'esmena que va fer el regidor Sr. Izquierdo en l'anterior Ple, allà on diu “for-clasp” hauria de dir “forecast”, que vol dir previsió en anglès.

La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 23 de febrer de 2012, la qual s'aprova per unanimitat amb les esmenes de la regidora Sra. Marzo i de la tinent d'alcalde Sra. Mans.

2.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE RECONeixEMENT DE LA DEDICACIÓ EXCLUSIVA EN EL DESENVOLUPAMENT DEL CÀRREC DE REGIDORA A LA SRA. ISABEL NONELL.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“El passat 30 de juny de 2011 s'aprovava per part del ple municipal una proposta sobre retribucions, indemnitzacions i assistències dels membres de la corporació. En aquella proposta s'establien diferents dedicacions exclusives i parcials tant per a membres del govern com de l'oposició. Es proposa modificar aquell acord tal com segueix.

L'Alcaldia proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer.- Reconèixer a la regidora Isabel Nonell i Torras, la dedicació exclusiva en el desenvolupament del càrrec per ostentar delegacions de l'Alcaldia, sent la retribució bruta segons el que perceben els regidors pel mateix concepte.

Tercer.- L'aplicació de l'acord serà efectiva a partir de l'u de març d'enguany.

Quart.- Ordenar la publicació íntegra dels anteriors acords en el Butlletí Oficial de la Província i tauler d'anuncis de la Corporació.”

El Sr. alcalde manifesta que el mes de juliol, creu que va ser d'aquest any passat, es van aprovar les dedicacions, i, per tant, les retribucions dels diferents electes municipals. En el cas de la tinent d'alcalde Sra. Nonell, es va aprovar una dedicació de 35 hores, també entenent la seva situació personal, i ja en aquell moment es va comentar que més endavant passaria a una dedicació exclusiva, que és el que fan aquí, proposar que passa de 35 a 40 hores, i que passi a tenir una retribució que va de 23.891 a 27.305€ anuals bruts.

La regidora Sra. Marzo manifesta que volen explicar el sentit del seu vot. Ella ha examinat l'acta de Ple, que si no recorda malament és el primer Ple extraordinari que es va fer un cop ha pres possessió aquest Ajuntament, aquesta Corporació. I, en aquell moment, ella no ha sabut trobar cap referència que aquesta dedicació canviaria. El que sí que ha trobat és una referència que en aquest mandat hi ha un càrrec de confiança, un únic càrrec eventual, per contra del que havia estat al mandat anterior, però, a data d'avui, ja tenen dos càrrecs eventuais, i, d'altra banda, el que també va trobar és que aquest Ajuntament es conformava, l'equip de govern, amb dedicacions exclusives, si no s'equivoca de tres regidors, l'alcalde i tres regidors més, dues dedicacions parcials i després unes assistències que corresponen a la regidora Sra. Vilaró. Ells com sempre han proposat i sempre han considerat que la funció dels electes no ha d'estar tant en una

tasca que comporti dedicacions tan intensives, tot i que, lògicament, són maneres d'abordar-ho, s'abstindran i no votaran a favor de la proposta.

El Sr. alcalde manifesta que responent a la intervenció de la regidora Sra. Marzo, li diria que no es va dir en el Ple, però es va comentar de paraula amb els diferents portaveus en aquell moment. No li pot afirmar que fos el cas de la regidora Sra. Marzo, però que això es va comentar en qualsevol cas fora del Ple. De totes maneres, troba que podrà qüestionar si s'ha de passar de 35 a 40 hores en aquest cas, i si la regidora Sra. Marzo considera que hi ha massa dedicacions tant de regidors de govern com fins i tot de l'oposició. En qualsevol cas, el que sí que es va buscar sempre és un consens pel que feia a les retribucions dels electes, i aquest consens es va aconseguir ja l'any 2007. L'any 2011, quan es van tornar a constituir, més enllà de diferents alternatives, propostes, en busca del consens i que això no fos un debat estèril i demagògic entre tots plegats, doncs es va acordar de mantenir els nivells de les retribucions per poder mantenir aquesta unanimitat. I, per tant, aquesta ha estat la voluntat, la dinàmica, que aquest tema no fos un tema de disputes demagògiques. En qualsevol cas, que la regidora Sra. Marzo ara li plantegi que passin d'un a dos eventuais, sí que és veritat, però li recorda que aquesta segona persona eventual és una persona que ha estat treballant en aquesta casa com a laboral des de l'any 1997 o 1998, que ha estat com a tècnic de Joventut, i que volien un canvi de dedicació per tal de posar més recursos en el suport al que seria donar o intentar donar un cop de mà a la gent que es troba en situació d'atur, bàsicament, en aquest moment, i intentar donar suport a la gent que vulgui auto-emprendre, i aquest era l'objectiu per intentar passar a aquesta persona, tècnic municipal laboral fix de Joventut a l'àrea d'Emprenedoria i Ocupació. Però per qüestions de rigidesa administrativa tot això es feia molt complicat i els portava a un punt on gairebé hauria hagut de fer part de la seva feina d'amagat, no podent-se dedicar plenament a Emprenedoria i Ocupació. Aleshores, aquesta persona se li va proposar passar a eventual per poder-se dedicar a això perdent retribució. O sigui, del que ell tenia com a retribució ha perdut uns quants de milers d'euros per poder-se dedicar a l'àrea d'Emprenedoria i

Ocupació. Per tant, la regidora Sra. Marzo podrà dir que fan dos eventuals, sí és cert, però aquesta és la seva opció. I no entrarà en més detalls.

La regidora Sra. Marzo manifesta que no pretén fer-ne cap disputa, ni molt menys. Senzillament volia argumentar el vot. És evident, i recorda perfectament que ells van donar suport a la proposta que el Sr. alcalde va fer en el seu moment i va ser per unanimitat, i li agraeixen que es busqui aquests consensos, i no només en aquest tema sinó en qualsevol altre, perquè en aquells moments ell recollia una proposta de part seva de congelació d'aquestes retribucions. I, per tant, obtinguts els objectius i tenint la voluntat de tothom que la cosa es pogués tirar endavant amb el consens de tots plegats, doncs hi van donar suport. Sense entrar en cap tipus de personalisme ni pel que fa amb el que avui es porta a l'ordre del dia, ni molt menys pel que fa al canvi de la persona que el Sr. alcalde ara comenta, no qüestiona que no fos important que tinguin un tècnic que estigui especialment dedicat a temes d'Emprenedoria i Ocupació, no ho qüestiona, en absolut. Si aquesta és l'única fórmula administrativa de fer-ho o no, ella, tècnicament, no té els coneixements per decidir-ho. Per tant, no hi ha cap tipus de disputa ni de personalitzar, en absolut, ni pel que fa al tema de l'ordre del dia ni al tema de l'eventual. El que sí es remet és que el Sr. alcalde ha defensat en prendre possessió del càrrec i en acceptar el mandat, senzillament.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández i Vilaró, i Sr. Almendro; s'abstenen de votar-la els regidors Sres. Marzo i Xatart, i Srs. Bardes, Berzosa, Izquierdo i Llorca. En conseqüència s'aprova la proposta.

3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 2/2012.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

"ASSUMPTE: Modificació de crèdit

Núm. expedient: 2/12 CRÈDIT EXTRAORDINARI I SUPLEMENT DE CRÈDIT

Per poder atendre les despeses que es detallen a continuació, per a les quals la consignació en el pressupost ordinari actual és insuficient, cal tramitar l'expedient de modificació de crèdit per mitjà de crèdit extraordinari finançat amb baixes en la dotació d'altres partides i amb subjecció a les disposicions vigents.

S'han examinat els crèdits de l'esmentat pressupost que es poden reduir sense pertorbació del servei, i s'ha proposat la modificació de crèdit mitjançant:

Consignació de despeses amb crèdits en baixa :

Partida	Descripció	Baixes €
04 313 22699	POLÍTIQUES D'EQUITAT	2500€
12 231 48001	AJUTS SOCIALS	9000€
18 338 22608	FESTA MAJOR	400€
08 323 22611	CAMPANYES EDUCATIVES	220€
07 942 46301	TRANSFERÈNCIA MANCOMUNITAT	9228€
07 169 22704	GESTIÓ ANIMALS VIA PÚBLICA	2500€
TOTAL		23848€

Consignació de despeses amb crèdits en alta :

Partida	Descripció	Altes €
CRÈDIT EXTRAORD		12120€
04 232 48900	DONES EN XARXA	2500€
07 169 48919	SUPORT SOCIAL I ALIMENT CREU ROJA	9000€
18 338 48100	PREMI CARTELL FESTA MAJOR	400€
08 943 46600	QUOTA CIUTATS EDUCADORES	220€
SUPLEMENT		11728€
05 934 31000	INTERESSOS PRÉSTEC	9228€
07 169 48919	CONVENI CENTRE ANIMALS ARGENTONA	2500€
TOTAL		23848€

Per tot això, aquesta Alcaldia proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Aprovar la modificació de crèdit 2/2012 per mitjà de crèdit extraordinari i suplement de crèdit, que serà publicada al BOP durant 15 dies durant els quals es podran interposar reclamacions. En cas contrari esdevindrà definitivament aprovada.”

El Sr. alcalde manifesta que com els va comentar a la Comissió Informativa aquesta modificació de crèdit és una modificació de petits ajustos de moviments entre partides, majoritàriament per aconseguir poder dur a terme els objectius que es fixaven. El total d'aquesta modificació ascendeix a 23.848€, que són diners que van d'unes partides a unes altres. I aquí, bàsicament, hi ha 9.000€ que de la partida genèrica d'ajuts socials passen a una partida nominativa de suport social i aliment Creu Roja. Hi ha un ajust fruit de la revisió del tipus d'interès del préstec que tenen amb el BBVA de 9.228€, que es treuen de diners que havien sobrepressupostat per poder transferir a la Mancomunitat, havent-se confirmat que aquests diners no caldran. Més enllà d'això, hi ha també un ajust de diners específics de la partida gestió animals a via pública que passen a la partida del conveni amb el centre d'animals d'Argentona gestionat pel Consell Comarcal, i després una especificació per poder signar un conveni pel que fa a polítiques d'equitat, també per 2.500€.

El regidor Sr. Izquierdo manifesta que volia fer una pregunta, i és si el tema dels interessos del BBVA, del préstec, que són de 9.228€, si això, tot i que la quantitat no es pugui conèixer amb exactitud, si no hi havia una previsió d'aquest import d'interessos. És a dir, és normal que l'hagin de treure de la transferència a la Mancomunitat per cobrir els interessos del préstec.

El Sr. alcalde manifesta que normal, en qualsevol cas, podien haver buscat alguna altra partida. Encara no sabien la nova dada. Es podia haver fet una previsió més o menys diferent, però, en qualsevol cas, el que fan ara és ajustar-ho. Segurament, d'altres partides del mateix pressupost d'Hisenda es podien haver tret aquests 9.000€ per complementar, però entenien que aquesta partida l'havien sobredotat i que les converses per al nou pressupost de la Mancomunitat tendiran que l'aportació sigui la mateixa que l'any anterior, doncs creien que d'aquí els podrien treure sabent que no els necessitarien, i potser d'altres partides d'Hisenda és possibles que es puguin necessitar en un futur.

El regidor Sr. Izquierdo manifesta que continua pensant que si hi ha un préstec és normal que hagin de fer una previsió dels costos dels interessos, i creu que queda millor reflectit com a pressupost d'interessos de préstec que no després d'haver de treure d'alguna partida on sobrin diners per cobrir aquesta partida coneguda. El que no saben és l'import, però creu que seria millor poder-ho tenir en compte.

La regidora Sra. Marzo manifesta que volia demanar sobre aquesta petita partida de 2.500€ de polítiques d'equitat que deixen de fer, i en què consisteix aquesta partida, que entén que va a parar, de "Dones en Xarxa".

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que aquesta partida de 2.500€ està justament aquí i suposa que és un tema comptable, perquè estava dins del pressupost d'Equitat. Però és perquè s'ha signat un conveni, i entén que quan van per signatura de conveni s'han de posar partides especials. Però això és un tema comptable.

El Sr. alcalde manifesta que al final és que s'ha d'acabar signant un conveni amb una entitat perquè faci una contrapartida, doncs existeix aquest criteri que entén que és el correcte. Aquestes subvencions o convenis personals o nominatius han de tenir una partida pròpia, i això passa amb les AMPES. Aquí, de la partida genèrica es passa a aquesta específica.

La regidora Sra. Marzo manifesta que això és el que entén que estan fent i això és el que li preocupa, o el que no entén és per què signen un conveni o han de donar 2.500€ a Dones en Xarxa, això és el que està preguntant, sobre el contingut de la destinació d'aquests diners.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que el contingut sobre la destinació d'aquests diners és per portar a terme aquest projecte. Creu que la regidora Sra. Marzo ja és coneixedora d'aquest projecte, perquè s'està portant a terme en diferents ajuntaments, però si vol un dia, en calma, ella li explicarà en què consisteix.

La regidora Sra. Marzo pregunta si estan parlant de l'Associació Dones en Xarxa, que és una associació d'àmbit estatal.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que sí, que estan parlant de l'Associació Dones en Xarxa.

La regidora Sra. Marzo manifesta que amb tot el seu respecte, ella no aprovarà aquesta modificació, perquè no entén que l'Ajuntament d'Alella hagi de finançar una associació com Dones en Xarxa, tenint aquí associacions de dones i moltes polítiques a fer d'àmbit local, i ella en forma part. I està encantada que hi hagi un interès, però és una associació catalana d'àmbit estatal, promoguda per una sèrie de diputades del Congrés, que li sembla perfecte, però que entén que no és el que toca fer a l'Ajuntament d'Alella, pensa.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que li contestarà que cadascú decideix a la seva regidoria el que vol fer i les polítiques que vol seguir. A ella, li sembla que és un tema adequat que vol dur a terme, siguin diputades al Congrés o siguin una ONG, o voluntaris o el que sigui. En aquest cas, a ella, el seu projecte li interessa. Creu que pot ser bo, i per això li dóna el suport, i, per això, s'hi destinen aquests 2.500€. I, si vol la regidora Sra. Marzo, un dia també poden debatre-ho en un altre àmbit.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ja li diu que coneix molt bé el que són Dones en Xarxa, estupendament, i això és el que la sorprèn, que hi destinin diners de l'Ajuntament d'Alella.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández, Vilaró i Xatart, i Srs. Almendro, Izquierdo i Llorca; hi voten en contra la regidora Sra. Marzo i els regidors Srs. Bardes i Berzosa. En conseqüència s'aprova la proposta.

4.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE MOBILITAT PER AUTORITZAR A L'AMTU PER TAL QUE REPRESENTI A L'AJUNTAMENT D'ALELLA D'ACORD AMB EL CONVENI ATORGAT ENTRE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, L'AUTORITAT DEL TRANSPORT METROPOLITÀ I L'AGRUPACIÓ DE MUNICIPIS TITULARS DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ, EL 7 DE JULIOL DE 2010.- La regidora Sra. Fernández ret compte de la proposta de la regidoria de Mobilitat, la qual literalment diu:

“Vist el 2n Conveni formalitzat en data 7 de juliol de 2010, entre el Sr. Manel Nadal i Farreras, en qualitat de Secretari per a la Mobilitat del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya (DPTOP) i de President del Comitè Executiu i Director general de l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) i, l'Il·lm. Sr. Josep Mayoral Antigas, en qualitat de president de l'Agrupació de Municipis titulars del servei de Transport Urbà (AMTU), i que té per objecte la millora del transport públic col·lectiu urbà dels municipis associats a l'AMTU, mitjançant l'increment dels ajuts a municipis per a la millora del transport urbà que actualment atorga la Generalitat de Catalunya en aquest àmbit. La durada d'aquest conveni és de 2010 al 2014.

Atès que l'Ajuntament d'Alella és membre associat de l'AMTU, segons acord adoptat pel Ple en sessió celebrada el dia 25 d'octubre de 2007.

Vist que en el pacte segon, lletra B, primer apartat, de l'esmentat conveni, s'estableix que: *"L'AMTU es compromet a: Obtenir dels ajuntaments d'aquests municipis, que tinguin interès a beneficiar-se de les mesures de foment de la Generalitat de Catalunya, l'autorització expressa per a actuar, en representació seva, com a interlocutora única davant la Generalitat de Catalunya i l'ATM, en l'acompliment d'aquest conveni."*

Considerant que l'Ajuntament d'Alella té interès a acollir-se a les ajudes que resulten de l'esmentat conveni i, alhora, i a petició de l'AMTU, s'entén procedent l'autorització a què es fa referència en el paràgraf anterior, tal i com es va fer pel 1r Conveni 2007-2010.

Per tot això, aquesta regidoria proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar l'Agrupació de Municipis amb Transport Urbà (AMTU) per tal que representi a l'Ajuntament d'Alella als efectes que s'estableixen en el pacte segon, lletra B, paràgraf 1, del conveni formalitzat el dia 7 de juliol de 2010, entre el DPTOP- ATM i l'AMTU (objecte de transcripció en la part expositiva d'aquesta proposta), l'objecte del qual és la millora del transport públic col·lectiu urbà dels municipis associats a l'AMTU. L'expressada autorització s'entén tan àmplia en dret com sigui menester, en el marc dels drets i obligacions que es recullen en el conveni de referència.

Segon.- Comunicar l'acord precedent al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, a l'ATM i a l'AMTU."

La Presidència obre la deliberació i la regidora Sra. Fernández manifesta que, el 7 de juliol de 2010, es va formalitzar el segon conveni entre el Departament de Política territorial, l'Autoritat del Transport Metropolità i l'associació AMTU, per tal de vetllar pels ajuts que han de rebre els ajuntaments associats en el marc de contracte del programa 2010-2014. Igual que ja es va fer en l'anterior conveni 2007-2010, en aquest també es recull una clàusula en la qual s'insta a l'AMTU a obtenir dels municipis interessats en aquestes ajudes de foment de transport urbà per part de la Generalitat l'autorització expressa per actuar en representació seva, com a interlocutora única davant la Generalitat de Catalunya i de l'ATM, en el compliment d'aquest conveni. Per tant, es porta a Ple, per a la seva aprovació, la proposta de delegació de representació de l'Ajuntament d'Alella per part de l'AMTU, Agrupació de Municipis amb Transport Urbà.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

5.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER A LA CONSTRUCCIÓ DE LA NOVA BIBLIOTECA D'ALELLA.- El regidor Sr. Llorca ret compte de la proposta del grup municipal de CiU, la qual literalment diu:

“D'acord amb el compromís adquirit amb els alellencs i alellenques en el nostre programa electoral, des de CIU **considerem prioritari en matèria cultural la construcció de la nova biblioteca.**”

EXPOSICIO DE MOTIUS:

En primer lloc perquè les biblioteques han esdevingut **un centre cultural de primer ordre** a tot el país.

En segon lloc, perquè són uns centres **de dinamització de la lectura**.

En tercer lloc, perquè han resultat un **punt de trobada intergeneracional**.

En quart lloc, **la biblioteca d'Alella necessita un trasllat, ja que no compleix els estàndards per a una població com la nostra**. Segons l'estudi del "Pla d'equipaments culturals d'Alella", realitzat el gener de 2011 pel nostre Ajuntament i la Diputació de Barcelona, resulten insuficients els 340 m2 actuals. Per a una població com Alella, la biblioteca hauria de disposar en realitat d'uns 1.200 m2, a banda d'una millor dotació de personal. Els bons resultats de la nostra biblioteca es deuen, doncs, a la bona gestió dels seus professionals i a la resposta magnífica de la ciutadania, les quals no es veuen recompensades per una infraestructura adequada.

Per tot això demanem:

1. Que aquest govern municipal doni prioritat a la construcció de la nova biblioteca, ja que l'actual resulta clarament insuficient a la demanda.”

La Presidència obre la deliberació i el regidor Sr. Llorca manifesta que, com tots saben, les biblioteques han esdevingut en el segle XXI els grans centres culturals. Especialment a Catalunya han estat un element dinamitzador molt important. Dinamitzador social, dinamitzador cultural, dinamitzador dels valors de transmissió de la cultura, i també preceptor i multiplicador de la gran revolució que estan vivint, que és tot l'accés a la informació a través de la xarxa i dels nous mitjans com pugui ser tot el que significa el món cibernètic o el món visual. És per això, que, segurament, gràcies a l'esforç de les institucions, com la Generalitat, la Diputació de Barcelona i els ajuntaments, creu que tenen un panorama molt interessant que els permet sentir-se orgullosos com a país. I el

cas és que els ciutadans així ho veuen, si miren les xifres d'usuaris, en aquests moments, no només de préstec, per dir-ho d'alguna manera, sinó també d'assistència a aquests centres culturals. En el cas d'Alella, és evident que existeix una sensibilitat per tot això, i sempre s'ha procurat des dels diferents governs de potenciar el que significa el valor de la lectura i l'accés a la cultura. El que passa és que, evidentment, el temps va passant, les necessitats són creixents, i la seva biblioteca, d'una manera clara i evident, ha quedat petita per les necessitats de la seva població. I no ho diu aquest regidor, ni aquest grup municipal, sinó que ho diuen les dades. El mapa de lectura pública de Catalunya, que es va realitzar l'any 2008, detecta ja un dèficit per la població de 1.000 m² pel que fa a l'espai, cosa que després corrobora també l'estudi realitzat per aquest mateix Ajuntament amb la Diputació, l'any 2011. Per tant, vol dir que, si fan un històric, poden veure que ja des de la dècada anterior, per dir-ho així, tenen aquest dèficit i el van arrossegant. Per tant, això és el que ells, quan van reflexionar sobre la política cultural a Alella, veien que d'alguna manera han de crear les condicions possibles per poder prioritzar la nova biblioteca. I és per això que voldrien presentar aquesta moció per tal de demanar al govern que prioritzi la construcció de la nova biblioteca. Aquesta moció no és en contra de, ni eliminant res, sinó senzillament posar en l'agenda de govern en primer terme aquesta iniciativa, i, evidentment, amb totes les ganes de poder parlar, discutir, escoltar, per part del govern, quines són les accions que s'estan duent a terme, i quin calendari poden preveure.

El Sr. alcalde manifesta que li anuncia que votaran en contra de la moció per la seva oportunitat, perquè si alguna cosa ha estat la biblioteca, o la millora dels serveis de biblioteca d'Alella, és una prioritat del govern que ha encapçalat ell des de l'any 2003. L'any 2003 ja van demanar que la subvenció que donava la Diputació de Barcelona per obra anés destinada a les millores, a la reforma de la biblioteca actual, que bàsicament no havia vist cap gran actualització des que va ser fundada o inaugurada 20 anys, aproximadament, 20 o 18 anys abans. Van fer-hi una intervenció de millora, van incorporar-la a la Xarxa de Biblioteques de la Diputació de Barcelona perquè hi havia millors serveis que a la Xarxa que en aquells moments tenia la Generalitat de Catalunya.

L'any 2005, van fer-hi les obres de millora. Des de 2006 van estar treballant per trobar un nou emplaçament per a una nova biblioteca. Els problemes i les limitacions que té l'actual, els va portar a negociar, durant força mesos, fins que, a finals de l'any 2007, van aconseguir comprar o adquirir la fàbrica de pintures, pensant que pogués encabir una part important o que fos destinada a la nova biblioteca. L'any 2008 varen tornar a sol·licitar que la meitat de la subvenció que els donava la Diputació de Barcelona per tot el mandat, es destinessin a la redacció del projecte executiu d'aquesta biblioteca. L'any 2009, demanaven a la Diputació i elaboraven conjuntament un estudi de programació per saber exactament quines eren les necessitats, i quin encaix podia tenir en aquell àmbit. Això generà un document que els va portar l'any 2010, dintre de les labors, les feines per a la redacció del Pla d'equipament culturals, doncs que es plantegés i que es donés una prioritat a la construcció de la nova biblioteca. Aquesta prioritat era la segona en la construcció de nous equipaments culturals que es poguessin desenvolupar en el municipi, havent-se fixat com a primera la construcció d'un nou equipament sociocultural, i com a segona la biblioteca, amb uns calendaris que podrien dir que, segurament, van amb un any d'endarreriment, però que es compleix aquesta cronologia i aquesta prioritització es va aprovar per Ple, per unanimitat, el mes de març del 2011, que fixava que el primer a construir, en aquest cronograma, era l'equipament sociocultural i el segon la biblioteca. Per tant, això els porta a aprovar-ho el 2011 i ara per aquest 2012, en breu, treuran a concurs la redacció del projecte per a la nova biblioteca, pensant que puguin tenir-lo, a poder ser, si no dintre del 2012 sí la primera part del 2013. I amb això compleixen o continuen treballant en la línia que pugui construir-se una nova biblioteca a Alella, com una segona prioritat. No només perquè segueixen el que indica, el que fixa el Pla d'equipaments culturals locals, sinó que, a més, també, tal i com comentava abans de compromís electoral, ells també el seu compromís electoral en el seu moment era primer d'intentar construir el nou equipament sociocultural, i dintre aquest mandat tenir redactat aquest projecte per quan fos possible poder tirar endavant la construcció d'aquesta biblioteca, que, comparteixen amb ells, és necessària per poder donar un major servei a la ciutadania. Però entenen que si per algú ha estat una prioritat el fet que s'hagi de construir una biblioteca, ha estat pels governs que ell ha encapçalat els darrers

temps, que s'ha anat fent una feina des de 2003 per arreglar l'actual i des de 2006 per poder-ne construir una de nova. Entenen que ells ho vulguin presentar, però no comparteixen l'oportunitat, i, per tant, sabent-li greu, hi hauran de votar en contra, tot i que ja els diu que en molt breu treuran a concurs aquest equipament, i, a més, voldran que, en la selecció, en la mesa del jurat, hi participi un representant dels grups de l'oposició.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ells també votaran en contra d'aquesta moció. Entenen que tant la biblioteca com el casal és prioritari. L'alcalde ja ha fet la seva breu cronologia de com ha estat tot aquest circuit, de com ha estat arribar a aquesta nova biblioteca que aviat es licitarà el projecte, però sí que en aquesta moció es parla de prioritats per a ells, i, tal com diu aquest Pla d'equipaments culturals d'Alella, la prioritat ara és el casal i després la biblioteca. Per tant, en aquest sentit, hi votaran en contra.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells també explicaran el sentit del seu vot. Ells no s'oposen a la biblioteca, lògicament, i tampoc s'oposen al casal. Però també és veritat que en el seu programa electoral sempre han plantejat com una infraestructura, i no parla d'infraestructures culturals, parla d'inversions com una de les inversions més necessàries per al poble en aquest moments, l'arranjament de la Riera. Entenen aquest arranjament com una oportunitat de connectar-se amb el Masnou, i de connectar-se d'una forma digna, de fer una gran porta d'entrada al poble que faciliti la dinamització del comerç i que millori tota la situació econòmica a nivell local. Per tant, ells, si haguessin de prioritzar una inversió, en aquests moments encara més, prioritzarien el Passeig de la Riera, per descomptat. Pensen que seria un gran pol d'activitat, sobretot comercial, per a la restauració, i per fer arribar més visitants al municipi, que puguin comprar a les seves botigues, que puguin prendre vins, anar als restaurants, etcètera. Ara bé, també han dit, i ho deien també al programa electoral, que quan s'han d'entomar inversions tan importants com poden ser el de la mateixa biblioteca, el del casal, com pot ser el passeig de la Riera, però també inclús quan s'ha de decidir en què gasten els diners en petites o mitjanes intervencions a nuclis, a urbanitzacions, això ha de formar part d'un programa,

d'una pla a quatre anys. Ha de formar part d'un debat ciutadà. S'ha de poder explicar a la ciutadania quin projecte, què volen construir, com ho volen fer, quan els costarà i que, inclús, la ciutadania es pugui manifestar, pugui haver-hi una certa deliberació i fins i tot una consulta per decidir aquest tipus de coses que són tan transcendents. Per tant, comparteixen cent per cent l'exposició de motius de la moció, que la comparteixen de totes totes, però ells no poden parlar de donar prioritat a la construcció de la biblioteca en els termes que ha comentat. I pel que fa a l'equipament cultural, que quan han de parlar del casal sempre el treu, a ella, li agradaria que aquests equipaments culturals que van aprovar molt conscientment com a grup, i que hi van donar el seu suport, i el van mirar, i en van parlar amb la regidora de Cultura que en aquells moments portava la regidoria, doncs es veia un calendari i una declaració tan ferma com que la primera infraestructura cultural era construir el casal, a ella, li costa una mica veure-la. Hi ha un calendari, això sí. I aquest calendari ja l'han superat, tant per la biblioteca com per al casal. I, en tot cas, que esmenin aquest Pla d'equipaments, que el portin una altra vegada a Ple, que diguin que no són 4 milions els que es pressuposen per al casal, sinó que diguin els que siguin. És a dir, que parlin tots dels mateix document, però potser no d'oïdes, sinó del que se suposa que ha de dir. I si alguna cosa no és correcta, doncs que l'esmenin.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que ell té davant el Pla d'equipaments, i, evidentment, en el moment en el qual fa referència la regidora Sra. Marzo, que es va aprovar, ell no en pot donar fe, però suposa que hi haurà les actes i en el seu moment es va aprovar, amb la connivència de tots els grups, de tots els presents, i aquest Pla d'equipaments contempla un cronograma, no una aproximació, sinó un cronograma, on la biblioteca, la redacció del projecte, està contemplada entre el període 2011-2012, la construcció del nou equipament, referent a la biblioteca 2013 al 2015. En canvi, està contemplada la construcció del nou equipament del casal entre el 2011 i el 2012. Aquest cronograma ho fixa clarament i està aprovat per tots ells, que no se l'estan inventant. I, per tant, és una referència més. Per tant, el que comenta la regidora Marzo sobre els 4 milions del casal d'Alella, parla textualment del pressupost aproximat per a la construcció

del nou equipament, es troba al voltant dels 4 milions d'euros. Ells, sempre que han defensat el projecte estan parlant de la totalitat de l'equipament, amb tot l'acondiciament tècnic, etcètera. Per tant, està tot recollit aquí.

La regidora Sra. Marzo manifesta que així van tard, si s'ha de construir entre 2011 i 2012 van tard. I sobre el preu, el projecte que ells van aprovar i que no va tenir el seu suport, eren 7 milions d'euros o 6 i escaig, però no en són 4. Perquè tota la part d'equipaments, si no s'equivoca, i és clar li diria de memòria i no li agrada parlar de memòria, però hi havia 1 milió i escaig més. És a dir, fins arribar als 7,3 si resten 1 i escaig doncs estan superant els 5 milions el que és la construcció pura i dura. Però bé, pensa que no és el debat d'avui.

El regidor Sr. Llorca manifesta que simplement volia fer notar que la reflexió del seu grup en aquest sentit no és per discutir el Pla d'equipaments, que no és el sentit de la moció. Ells en cap moment qüestionen el que aquí es diu, ni tan sols les prioritats en aquest sentit que s'hagi pogut traçar inicialment el govern. Però és veritat que hi ha uns condicionants "històrics o socioeconòmics" que fa que sobre el que era una previsió en un moment determinat, normalment, ja té al darrera uns anys d'estudi, de treball, etcètera. És clar, a la que tenen canvis tan importants com els que estan vivint de fet, i que no han acabat, sobretot des del 2010, sí que li sembla que és una reflexió interessant veure segons el panorama com tenen les coses, quines possibilitats d'ajut poden tenir per pagar a tercers, com es posiciona la Diputació, de quins mitjans disposa, de quins mitjans disposa la Generalitat, etcètera, ja no és tant una qüestió de primer o segon ordre sinó que amb les cartes sobre la taula què els és, fins i tot més fàcil, poder articular bé. Si des del govern els asseguren que tenen totes les cartes perfectament quadrades perquè pugui ser amb aquesta prioritat que ells diuen, li sembla molt bé i ja ho celebraran, evidentment. Però si no és així i hi ha dificultats o un dia els han d'explicar els problemes de finançament que pot tenir un centre sociocultural d'alt nivell com és el que es vol construir a Alella, doncs a ells sí que els sembla intel·ligent, mentrestant, sí que els sembla oportú, doncs, aprofitar el panorama que poden tenir més

favorable d'inversió per a una biblioteca, per poder-la prioritzar. I insisteix que no en contra de.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que és cert que la biblioteca, com a equipament, ha estat una prioritat dels governs del Sr. alcalde al llarg de varis mandats, però no és menys cert que aquesta prioritat per al Sr. alcalde, o per a ells, va decaure en el moment que es va adquirir la fàbrica de pintures. És a dir, una vegada que van tenir el lloc on ubicar aquesta nova biblioteca van perdre l'interès d'alguna forma, o van perdre la intensitat del seu interès per desviar-lo cap a aquest altre equipament, que, efectivament, recull el Pla d'equipaments, que van aprovar tot els grups municipals que en aquell moment constituïen aquest Consistori. Però és que les circumstàncies han canviat, amb independència que aquesta cronologia també ha decaigut, perquè, evidentment, i es dirigeix al tinent d'alcalde Sr. Salas, del 2011 al 2012 el casal no es podrà construir, i, per tant, no poden complir aquesta cronologia que preveia o recollia com a suggeriment aquest Pla d'equipaments, que no és vinculant. Però és que, a més, ara hi ha unes altres circumstàncies a les quals feia menció el regidor Sr. Llorca, en el sentit que les circumstàncies socioeconòmiques també són diferents. A més, una altra circumstància a tenir en compte és la desviació en el cost de l'execució d'aquest equipament, del casal, per sobre dels 7 milions, 3 més, és a dir quasi una desviació del cent per cent del que recollia com aproximació, és cert, el Pla d'equipaments, que en el seu moment van aprovar tots els grups municipals. I, per tant, ja només aquestes dades, aquestes circumstàncies, els haurien de fer reflexionar sobre la conveniència de, com molt bé deia el regidor Sr. Llorca, la conveniència de prioritzar la biblioteca, que probablement tenen la ubicació, tenen l'edifici; probablement, al ser una biblioteca que seguirà estant a la xarxa de biblioteques de la Diputació, els serà més fàcil com a Ajuntament aconseguir recursos d'altres administracions per finançar l'execució d'aquesta obra, que, en qualsevol cas, serà una obra menor amb diferència a la del casal que ells pretenen. Doncs potser és una qüestió d'oportunitat. I, alguna vegada creu que ja li ha dit al Sr. alcalde, en algun altre Ple, que les decisions polítiques quan un té la responsabilitat de governar han de fonamentar-se sobretot a atendre les necessitats de

l'interès general, de l'interès dels veïns, en aquest cas. A aquest criteri han de respondre les decisions polítiques i a un criteri d'oportunitat. L'oportunitat, en aquest moment, desaconsella la inversió en el casal, i la necessitat dels veïns, en aquests moments, segurament tendeix més a poder donar servei a aquests nens o a aquestes persones que poden requerir dels serveis d'una biblioteca en condicions, amb capacitat, amb volum de dipòsit bibliogràfic, que no a la construcció d'un edifici, d'un equipament que al final es gestionarà per una entitat privada, probablement. Per tant, des del grup municipal del Partit Popular, recolzaran la moció que porten a aquest Ple el grup de Convergència i Unió.

El Sr. alcalde manifesta que ha anat prenent notes en una plana del dret i del revés, però intentarà respondre a tot plegat. Agraeix al regidor Sr. Berzosa que aconselli els criteris que haurien de portar l'oportunitat i la necessitat, els quals són qüestionables. Evidentment, també aquest moment és una oportunitat per fer l'equipament sociocultural, perquè és un moment en què el cost de la construcció serà molt inferior al preu en el paper de projecte. D'altra banda, igual que en el Pla d'equipaments culturals a Alella, es parlaven de 4 milions, el document de viabilitat econòmica del POUM, aprovat en paral·lel en aquella època, es parlava de 5,4 milions d'euros. Per tant, sí que aquí, ja li diu ell, que hi va haver un error material a l'hora de posar-ho aquí, però això ja ho han discutit i ja ho han parlat, i tampoc no és tema. Que el regidor Sr. Berzosa digui que van perdre l'interès en la biblioteca una vegada van adquirir l'edifici, doncs això es contradiu amb el treball i l'estudi de programació fet amb la Diputació. S'han destinat 170.000€ perquè es pogués redactar el projecte que ara tiraran endavant, renunciant a fer altres coses per part d'aquest Ajuntament. El tema dels ajuts o no, doncs tenen 700.000€ per un equipament sociocultural, en aquests moments, que podrien aprofitar. Com a reflexió vol dir que potser al final no seran ni l'un ni l'altre, perquè ells que parlen de la conjuntura, és igual de gran una obra que l'altra. La voluntat manifestada és que puguin ser aquests dos equipaments en aquest ordre, entenent que el segon, la biblioteca, l'objectiu seria deixar-ho tot preparat perquè el proper govern pugui entomar-ho si se'n surten amb el primer. Però també els diu que potser d'aquí un any encara estaran pitjor i

això els aconsellarà a tots plegats que els diners que puguin destinar a invertir doncs els reenfoquin en un altra actuació que pugui ser més prioritària de cara a la millora de qualitat de vida dels ciutadans. No comparteix el fet que el necessari arranament del front de la riera pugui arribar a generar tota aquesta activitat econòmica, que diu la regidora Sra. Marzo, sobre un frontal i un passeig que està vinculat, més enllà d'una plaça concreta d'Antoni Pujadas on hi ha uns comerços, amb una part industrial i residencial. Però que tampoc no vol entrar a discutir al respecte. El que sí voldria dir als representants de Convergència i Unió, que potser sí que els hagués agradat, com de vegades també els diuen a ells, poder transaccionar el text d'aquesta moció i haver-la pogut votar. Segur que se'ls ha passat, igual que en el darrer Ple ells manifestaven que sense mala fe se'ls havia passat d'enviar a tots els regidors les mocions concretes que van posar i que, al final, les van enviar per correu electrònic, i els van dir que dilluns ja se la van trobar i ja la podien consultar allà. Ara ha passat una mica el mateix, bé ha passat el mateix i no passa res, perquè segur que no està fet des de la mala voluntat, que n'està segur, igual que l'anterior no ho estava. Però que sí que potser, aquest text, podrien haver-lo, si hi hagués hagut una voluntat de consensuar-lo, segurament amb temps, amb dos o tres dies, haguessin pogut pactar una cosa que els hagués permès de votar-ho a favor.

La regidora Sra. Xatart manifesta que vol demanar disculpes si se'ls ha passat, que sí que se'ls ha passat, però transaccionar-la hi eren a temps, com a mínim tenien aquesta tarda. I, en segon lloc, li agradaria demanar-li que no sap si la prioritat 1 o la prioritat 2, però quant a la prioritat 1 del Sr. alcalde sí que li agradaria que els aclarís, perquè com mínim quant a la biblioteca tenen un pressupost que els marca que es podrà dur a terme, licitar el projecte, però quant a la prioritat número 1 del Sr. alcalde, que és el casal, en el pressupost no han vist absolutament res, I, per tant, entenen que el pressupost reflecteix el que el Sr. alcalde vol fer com a mínim aquest any 2012, i han d'entendre que no farà res quant al casal?

El Sr. alcalde manifesta que pel que fa al tema de la transacció que ells, que són proposants de la moció, podien, entén que era responsabilitat seva, haver intentat, haver demanat què era el que tenien intenció de votar i si hi havia alguna possibilitat de poder tirar-la endavant. Entén que no és responsabilitat seva, que no són proposants de la moció. Però dit això, en el pressupost ja van veure quines eren les previsions. Ells varen comunicar i han dit per activa i per passiva que s'han d'anar complint tot un seguit de qüestions que havien de portar-los a un punt on poguessin prendre una decisió per si l'equipament sociocultural podia anar endavant o no. Es van complint etapes. En qualsevol cas, sí que varen dir que deixarien passar un temps, que esperarien a finals de 2012 per veure quina era la conjuntura en aquell moment, per veure si aquestes qüestions que condicionaven que es pogués tirar-ho endavant o no es donessin, i que, per tant, allà farien la proposta de poder-ho tirar endavant o no. I això els porta a un escenari de finals de 2012 que, per tant, fa que no tingui cap sentit pressupostar res en el pressupost que va de gener de 2012, quan la decisió la prendran entén a finals de 2012, i si hi ha de tenir algun reflex en el pressupost de 2013, o si fos el cas, via una modificació puntual, dintre del mateix 2012 a final d'any. Però, ja li diu, pels terminis, si algun pressupost ha de recollir l'actuació serà el de 2013. També per criteris de prudència.

La regidora Sra. Marzo manifesta que aquesta voluntat de transaccionar que comentava la regidora de Convergència i Unió, ells, com han comentat abans, comparteixen al cent per cent l'exposició de motius, però el problema està a donar prioritat a la construcció de la nova biblioteca de forma genèrica com a primera inversió a realitzar. Si s'atenen a les consideracions de l'exposició de motius i que es consideri prioritari en matèria cultural la construcció de la nova biblioteca, doncs ells hi podrien donar també suport.

El regidor Sr. Llorca manifesta que el que passa és que l'expressió donar prioritat és genèrica, i semànticament no implica l'anul·lació d'altres projectes. Senzillament veuen que és un bon moment, ateses les circumstàncies, perquè aquest projecte pugui estar a l'agenda del govern d'una manera prioritària, senzillament. No creu que el prioritari

vulgui dir en comptes de, ni en contra de, ni que se segueixi estudiant el no sap què, o fins i tot projectes tercers, i sempre es refereix a matèria de política cultural tampoc en relació a altres projectes.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que en la mateixa línia ara exposada, entén perfectament el que diu el regidor Sr. Llorca, però si el redactat de l'acord fos en el sentit que ja ha manifestat l'alcalde que entra dins la seva voluntat i el seu calendari proper a el licitar.

El Sr. alcalde manifesta que el projecte de la biblioteca és una prioritat per aquest govern, que tindrà un reflex d'una inversió de 170.000€ en la redacció del projecte, per a un equipament d'1.200 m². Per tant, entenen que és sobrant i redundant el fet d'aprovar aquí una moció que vingui a dir el que ja estan fent, que és treballar per a la biblioteca.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que al fil del que estava exposant, si el grup proponent modifiqués el que és la part literal de l'acord en el sentit que l'Ajuntament s'obliga en el termini d'un mes o dos mesos a licitar aquest projecte, probablement tots podrien, de fet, el que estarien és institucionalitzant en Ple quelcom que des de l'equip de govern, a través de l'alcalde, ja s'ha manifestat, aquesta voluntat. I podrien tots, inclús constituir-se en grups ponents, però aleshores caldria modificar la introducció més que l'exposició. Allà on diu "d'acord amb el compromís adquirit en el nostre programa electoral" que és el de CiU, i que, evidentment, ell i la resta de grups no van concorre a aquestes eleccions en el seu programa electoral. Però ell sol·licitaria al proponent de CiU aquest gest de flexibilitat, de tal forma que es generés aquest compromís. El Sr. alcalde diu que seria redundar, però és que a vegades a ells fa falta redundar-los i no vol recordar-los, però farà una petita pinzellada, que ells estaven treballant en l'anterior mandat en una ordenança cívica que mai va arribar a aprovar-se ni a presentar-se a Ple, malgrat que durant 4 anys el regidor socialista els va estar parlant d'aquella ordenança, i malgrat que en un Ple es va marcar un termini perquè aquella ordenança veiés la llum. Per això que tampoc no els vindrà malament que des del Ple es redundi el que pensen fer.

El Sr. alcalde manifesta que, en qualsevol cas, més enllà de redundar o no redundar, entenen que a ells no els cal que s'aprovi aquesta moció perquè continuen amb el seu programa d'actuació, i, per tant, lamentant-ho molt, més enllà que es pogués retirar i que si en un mes no ho han fet es pogués aquí reclamar, que agafessin el compromís de tirar endavant el concurs de redacció de projecte. Si s'ha de votar aquesta moció entenen que s'ha de votar així i que, en qualsevol cas, la votaran en contra.

El regidor Sr. Llorca manifesta que ells, en tot cas, en aquest sentit d'intentar trobar el màxim de consens possible, cosa que es veu positiva des de tots els punts de vista, sí que estan disposats a treure això de "d'acord amb el compromís adquirit en el nostre programa electoral" i anar directament al que és el sentit de la moció, que és l'exposició d'una sèrie de motius i demanar-ne la prioritització. Entén per les paraules de l'alcalde que està veient que una voluntat de transacció real amb la ponència tampoc hi és, i, per tant, no cal donar-hi més voltes.

El Sr. alcalde manifesta que arribats aquí ell creu que no, més enllà que puguin fer una transacció de text que puguin votar tots junts.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que, amb la supressió d'aquesta menció al programa electoral de Convergència i Unió, demana al Sr. secretari que el grup municipal del Partit Popular se'l consideri proponent també d'aquesta moció. Respecte a això, de transaccionar o no, ha quedat clar que un és esclau del que diu i el Sr. alcalde no tenia cap intenció de transaccionar sinó, simplement, llançar una cortina de fum.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells si en la part del que és el que es sol·licita puguin incorporar, tal i com es fa al principi de tot, que es considera prioritari en matèria cultural la construcció de la nova biblioteca, doncs ho preferirien, perquè si no tal i com està formulat diu que "Aquest govern municipal doni prioritat en matèria

cultural a la construcció de la nova biblioteca, ja que l'actual resulta clarament insuficient a la demanda." els posa una mica en contradicció del vot que han fet.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que vol respondre al regidor Sr. Berzosa, perquè li sap greu que parli de cortina de fum quan les veritat han d'anar per davant. Ella des que està aquí, perquè a l'anterior mandat no hi era, el que ha vist i el que s'ha estat fent en el tema del casal, i tot el que han estat fent els tres grups municipals de Convergència i Unió, Gent d'Alella i el PP, dient que aquesta obra faraònica no es podia fer, li sap greu haver-se de tancar els ulls així o de dir que l'alcalde es posa una cortina de fum, quan en realitat, ella, una mica, el que li agradaria expressar és que, amb tot el respecte, aquesta moció està bé, perquè tots ells creuen que la biblioteca és una prioritat, però vol dir des del seu grup municipal que el casal també n'és una prioritat. I és important, perquè tot el que es pot encabir dins de la biblioteca es pot encabir dins del casal també, i encara més coses. Per a ells aquesta és la prioritat, sense deixar de ser prioritària una biblioteca, que també ho és. Però li sap greu que es digui aquí, perquè pot portar a diferents interpretacions. Li sap greu, amb tot el respecte, que diguin que per a ells és important que aquesta biblioteca existeixi perquè s'ha fet petita la que existeix ara, però de moment dóna a l'abast, però, simplement, no s'hi poden encabir més llibres. Creu que per la gent que hi va hi ha espai, però necessiten altres espais per fer altres coses que es podrien fer en una biblioteca o es podrien fer en un nou espai o un nou equipament sociocultural. Poden donar-li el títol que vulguin. I, cortines de fum, li sap greu que es facin servir aquests termes, perquè després hi ha altres actituds per part d'altres grups municipals que quan es presenten mocions d'aquest tipus, almenys a ella li fan veure altres coses.

El Sr. alcalde manifesta que si els sembla ho deixarien aquí.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que serà breu, perquè "lo bueno si breve dos veces bueno" com deia el Sr. Baltasar Gracián. Li sembla molt bé que la tinent d'alcalde Sra. Mans surti en defensa del seu cap polític, en aquest cas li sembla molt bé. Això de les

cortines de fum no era en to pejoratiu, era, simplement, una manifestació gràfica del que aquí ha succeït quan el Sr. alcalde ha demanat, o s'ha queixat, o ha lamentat que des del grup de CiU no s'hagués mirat de transaccionar el text de la moció, aprofitant aquesta voluntat manifestada per ell, que han estat les paraules del Sr. alcalde, no les seves, d'intentar o de no haver pogut arribar a un acord sobre un text transaccionat, perquè haguessin aprovat aquesta moció en un altre sentit, atès que des del govern, com els havia explicat abans, ja es pensa licitar aquest projecte. Doncs, recollint aquesta voluntat, l'únic que ha fet és sol·licitar al grup de CiU la possibilitat de transaccionar-ho aquí en viu i en aquest mateix moment. Una vegada el grup de CiU ha mostrat aquesta predisposició de la qual es lamentava el Sr. alcalde en la seva primera intervenció, ha quedat clar que el Sr. alcalde, perquè ho ha dit, que, arribat a aquest punt, ja no volia transaccionar res, per tant, no recolzaria la moció. I era això. I si la tinent d'alcalde Sra. Mans ha entès una altra cosa, doncs ell entén que hagi de protegir o hagi de fer de guardaespalles del seu cap polític en aquest govern. Però lamenta que ho hagi entès malament.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ella no ha de protegir ningú, perquè el Sr. alcalde se sap protegir molt bé tot sol. Però quan veu coses que no són clares i que no són certes, ho sent, però el cor li diu que les ha de dir.

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció transaccionada eliminant *"D'acord amb el compromís adquirit amb els allelencs i allelencques en el nostre programa electoral"* de la part expositiva i modificant la part resolutiva quedant redactada així *"Que aquest govern municipal doni prioritat en matèria cultural a la construcció de la nova biblioteca, ja que l'actual resulta clarament insuficient a la demanda."* Hi voten a favor els regidors Sres. Marzo i Xatart, i Srs. Bardes, Berzosa, Izquierdo i Llorca; hi voten en contra el Sr. alcalde, els tinentes d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández i Vilaró, i Sr. Almendro. En conseqüència no s'aprova la moció.

PRECS I PREGUNTES

A) La regidora Sra. Xatart manifesta que ells demanarien una valoració de la Setmana Gastronòmica al Sr. alcalde.

El Sr. alcalde manifesta que la regidora Sra. Xatart parla de la Setmana Gastronòmica quan són les Jornades Gastronòmiques que fins a finals d'aquesta setmana estan en funcionament. Quan s'hagin acabat i hagin recollit tota la informació dels diferents restaurants i ajuntaments, si els tornen a fer la pregunta ja els ho podran explicar.

La regidora Sra. Xatart manifesta que ella li ha demanat una primera valoració, si els la podria fer o s'esperaran al final.

El Sr. alcalde manifesta que ell entén que han d'esperar a veure quins són els resultats més enllà del que ja varen dir al principi de les jornades que incrementaven el nombre de municipis, incrementaven el nombre de restaurants i incrementaven en durada, que passava de dues setmanes a un mes. Per tant, esperaran a tenir totes les dades per poder-ne fer una valoració.

La regidora Sra. Xatart manifesta que si quan la tingui, els la farà arribar.

El Sr. alcalde manifesta que quan ells li ho demanin.

La regidora Sra. Xatart manifesta que ella li demana formalment que quan la tingui, els la faci arribar.

El Sr. alcalde manifesta que quan la tinguin serà en aquest Ple que els hi explicaran.

La regidora Sra. Xatart dóna les gràcies al Sr. alcalde.

- B)** La regidora Sra. Marzo manifesta que, com va avançar a la Comissió Informativa fa una setmana, porta a Ple la pregunta de si li poden contestar sobre què, a qui i com es respon als ciutadans o ciutadanes d'Allella que s'adrecen als diferents electes de l'equip de govern per alguna preocupació, suggeriment o qualsevol tipus de comunicació.

El Sr. alcalde manifesta que existeix el que és el registre d'entrada municipal, on qualsevol ciutadà o qualsevol empresa es pot dirigir per comunicar-se amb aquest Ajuntament. Tot allò que entra per registre, sigui tan físic com electrònic, passa a Secretaria perquè allà es faci la valoració de quina àrea correspon. La majoria d'instàncies són instàncies que requereixen una resposta tècnica, i, per tant, tot un procediment administratiu reglat fins que arriba un moment en què hi ha una resolució via, bàsicament Decrets d'Alcaldia. Després existeixen les peticions que puguin fer diferents ciutadans a través d'instàncies electròniques o físiques, i després aquelles que es puguin fer a carrer a peu dret. A partir d'aquí, amb aquestes, que suposa que es deu referir a aquestes en concret, el que normalment fan és tenir una trobada o bé posar-se directament en contacte amb ells per veure si telefònicament es pot resoldre o cal que hi hagi una visita o una reunió amb el regidor que toqui o amb l'alcalde en el seu moment. I, a partir d'aquí, es dóna aquesta recepció d'informació i a poder ser la resposta. De vegades, tot i que normalment queden resoltes amb una resposta verbal, pot ser que hi hagi algú d'aquestes persones que després els demani una resposta per escrit. Si així s'acaba demanant, doncs en un termini, que pot ser prudencial o no, o potser massa llarg, a vegades, se'ls acaba traslladant la resposta, si així els ho han demanat.

La regidora Sra. Marzo manifesta si el Sr. alcalde disposa de dades per veure quantes d'aquestes instàncies es contesten i en quin termini aproximat, o de mitjana.

El Sr. alcalde manifesta que no. La regidora Sra. Marzo els va demanar la setmana passada que li responguessin quin era el mètode pel qual s'atenia o es donava

resposta a la ciutadania i ell creu que és el que li ha dit. Quantes? Doncs és tan fàcil com comptar els registres d'entrada i saber quin nombre de peticions de ciutadans o empreses han tingut a l'Ajuntament. En aquests moments, pel que fa a la resposta del temps, no li podrien facilitar més enllà que estan intentant posar en funcionament, acabar d'implantar i posar en funcionament tot un sistema d'administració electrònica que esperen cremar ja definitivament etapes en tres o quatre mesos perquè vagi entrant en funcionament, i això podrà permetre, en un moment donat, saber exactament quin és el temps de resposta de totes aquelles peticions que formalment es produeixin, i de quan i com es tanquen. Però mentre això no entri en funcionament, aquestes més dades que la regidora Sra. Marzo demana, lamentablement, no li podran facilitar.

La regidora Sra. Marzo manifesta que no va demanar el mètode, sinó què, com i quan es contesta. Això és el que va formular. Ella no vol tenir aquesta percepció perquè algun ciutadà li digui que va entrar una instància fa molts mesos i no se li ha dit res i no sap res. Doncs no sap què li ha de respondre, i acaba responent que ignora si tindrà una resposta, si no la tindrà, si ha d'esperar més o no ha d'esperar, si ha de tornar a insistir. Si algú li pregunta o rep còpia d'algun correu electrònic, que a vegades en reben, que s'adreça a algun membre de govern o al conjunt de membres de govern, doncs com que el Sr. alcalde no ha explicat que el correu electrònic és una via, entén que aquests correus electrònics no es contestaran o no necessàriament.

El Sr. alcalde manifesta que els correus electrònics, que no són una via formal reglada, normalment es contesten tots. Igual que quan algú els atura pel carrer, normalment, diria que sempre, es contesten. És possible que hi hagi algun correu electrònic, igual que és possible que hi hagi alguna instància que per una qüestió de recorregut al final quedi sense resposta. En qualsevol cas, entén que són una minoria de casos i una altra qüestió és que la resposta que es pugui traslladar a aquesta persona, a aquest ciutadà, sigui del seu grat o no. Però, en qualsevol cas, es fa

moltes vegades difícil si hi ha un primer contacte, potser això no podrà ser o potser haurà de ser i ho tenen en un estudi, doncs és possible que no se'l torni a contestar en uns quants mesos, perquè allò està en estudi o s'està valorant si hi ha la possibilitat econòmica o no. Per tant, mentre està en aquest procés, que no se li pugui contestar. En qualsevol cas, li agradarà pensar que en aquests propers mesos podran tenir això en marxa, que els permetrà tenir un major control i que els permetrà que no se'ls escapin aquestes instàncies, que segur que se'ls escapen. Ja li diu ell que segurament pot haver-hi gent que es quedi amb aquesta sensació, no per una qüestió de voluntats sinó perquè en el moment exacte de rebre'l no s'hagi donat una resposta.

La regidora Sra. Marzo manifesta que hi ha un correu d'aquests darrers, recent, que era de la preocupació d'un veí de Can Comulada per la prevenció de possibles incendis i l'estat de matolls en què es troben els carrers de la part més elevada de Can Comulada. Entén que des de Medi Ambient i des de Governació el tema s'estarà entomant.

El Sr. alcalde manifesta que, segurament, podrien fer-ho millor, però si alguna cosa aquest Ajuntament fa des de fa anys és treballar en la protecció de les urbanitzacions en casos d'incendis. Per aquest motiu s'executen les franges perimetrals dels 25 metres de les urbanitzacions Alella Parc, Mas Coll, Can Magarola i Font de Cera, un cop cada dos anys, i les de Nova Alella i Can Comulada cada any, un any de manera intensiva i el segon de reforç i manteniment. Igual que si hi ha punts d'aquestes altres urbanitzacions que ha anomenat, en males condicions, s'hi actua per millorar-los. I, amb això, no sap si com en altres coses, són l'únic ajuntament de Catalunya o no, però són dels pocs que aquesta actuació, que és una obligació dels veïns que haurien d'assumir per contribucions especials, que així ho marca la llei, des d'aquest Ajuntament s'entén que ho ha d'entomar com una despesa. Aquestes actuacions es fan a l'entorn del mes de maig, perquè és just a finals d'abril primers de maig quan comença la temporada forta d'incendis. I es fan també en aquest

moment perquè, si es fessin abans de les pluges mateixes de la primavera, es podrien trobar que, de cara a l'estiu, que és l'època de major risc, allò que s'hagués fet no durés. Tot i així, des de Serveis Urbans es va anar a mirar aquest entorn.

La regidora Sra. Fernández manifesta que són coneixedors d'aquesta instància, perquè precisament és la vorera que afecta davant d'on ella viu, i aquest senyor que ha enviat la instància és el seu veí. La vorera del davant no existeix, ja forma part de la massa forestal. De tant en tant es desbrossa, i el que hi ha ara és herba més o menys seca. El que és cabdal per aquesta urbanització és tota la part de la carena de dalt, que és on es fa la franja de protecció. El desbrossat d'aquests espais és regular al llarg de l'any, però és inevitable que en un moment donat formi part de la muntanya i del bosc.

La regidora Sra. Marzo manifesta que pel que ha entès en aquesta carta, una mica el que s'està suggerint és una proposta d'acció concertada amb els veïns, una mica de suport per organitzar-se, per prevenir millor o per saber millor què han de fer en el cas que qui hagués una situació de perill.

El Sr. alcalde manifesta que ells tenen un pla d'actuació municipal aprovat, tenen un pla de prevenció d'incendis, un pla d'actuació, un PAU, per a cada urbanització, que s'informa cada any als diferents veïns, que es tenen registrades les persones amb dificultats de mobilitat per posar-se en contacte amb elles, que es fan aquestes franges perimetrals fruit que els darrers incendis importants o el darrer incendi important, que va ser l'any 1994, va venir de la banda de Tiana, i, si n'hi ha hagut algun entremig, que pogués arribar a tenir un cert risc en els darrers anys que podia arribar a venir d'aquella banda, es fa aquesta protecció especial. I, per tant, s'informa als veïns regularment cada any, periòdicament, i s'envia aquests papers per si tenen alguna persona etcètera. Més enllà que li acabaran responent el correu electrònic, perquè ho va veure després, però ell no va ser el receptor d'un primer correu electrònic d'aquest senyor, sinó que el va enviar a tots els representants de

l'oposició, i creu que a la bústia de l'Ajuntament també, però, en aquest cas, el segon sí que se li va enviar. En qualsevol cas, més enllà que la regidora Sra. Fernández pugui picar el timbre d'aquest senyor per explicar-li el que hi ha, si cal li contestaran per correu electrònic.

La regidora Sra. Fernández manifesta que només perquè en tingui coneixement la regidora Sra. Marzo, a Can Comulada fa tres anys es va intentar constituir una associació de veïns; es van estar basquejant una sèrie de persones, i basquejant vol dir hores de reunions, constitució de l'associació, bustiatge porta per porta, convocatòria de reunions. L'associació ha deixat de funcionar perquè la resposta va ser totalment nul·la. És a dir, l'interès que van tenir els veïns de Can Comulada que van tenir l'experiència de l'incendi, i que aquest senyor aleshores no vivia allà, i no ho diu tampoc per aquest senyor, sinó que ho diu quant a comportament de tota la comunitat, de tots els veïns afectats que van tenir una experiència dramàtica com va ser l'incendi de 1994. Quan hi ha un grup de veïns motivats per constituir-se en associació, per poder tirar endavant tota una sèrie de millores dins de la urbanització, bustiatge, convocatòries, correus electrònics. A la convocatòria de reunió els assistents eren quatre. Per tant, de vegades, també un es desanima una mica quan la resposta és tan mínima. Ho diu perquè com que la regidora Sra. Marzo és una gran defensora dels processos de participació ciutadana, de convocar veïns, que sàpiga que les persones que també s'ho creuen i que ho volen dur a la pràctica, a vegades, es topen amb la realitat.

La regidora Sra. Marzo manifesta que precisament per això, quan hi ha un ciutadà que té ganes de contribuir o ganes de portar o dir que ell es presta voluntàriament a fer coses, precisament per això pensa que quan els posen el guant tan a prop no poden deixar-ho i l'han d'animar. Això és el que pensa.

El Sr. alcalde manifesta que, en qualsevol cas, aquest guant és el seu particular, un interès concret i respectable, que és el de la seva seguretat per ser un dels veïns que

limita més amb el no urbanitzable, però segurament, per altres qüestions, aquest senyor quan es va moure per intentar constituir l'associació de veïns, segurament, per la qüestió que fos no es va moure. En qualsevol cas, creu que la tinent d'alcalde Sra. Mans els pot donar una mica de llum.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que el que vol dir és que aquests correu, els que el van rebre en primera instància, ella el va contestar, i li va dir que, evidentment, passaria aquesta informació a la regidoria que pertocqués i així ho va traslladar a l'alcalde. Per tant, ella va contestar a aquesta persona. Pel que sap, aquesta persona l'ha rebut i ningú més li ha contestat i aquí li sembla que el van rebre uns quants. Per tant, és l'única que li va contestar. Per tant, des de l'Ajuntament ja n'han estat parlant i, amb això, en parlaran i miraran què fan. Són molt conscients d'aquest tema, perquè és un tema que els preocupa molt i, realment, pensen posar-hi totes les forces perquè no hi hagi un incendi i tinguin un problema allà dalt o on sigui, Mas Coll, Alella Parc, totes les urbanitzacions on toca la muntanya. Per tant, que estiguin tranquils, perquè ella ha contestat en nom d'ells també perquè ells no ho van rebre.

- C) El regidor Sr. Berzosa manifesta que en relació a la urbanització que han fet ells com a vial del tram de la Riera enfront del Sorli, la plaça Antoni Pujadas, voldria saber, o pels regidors responsables, imagina que Governació i Serveis Urbans, si s'ha sol·licitat permís al propietari d'aquesta superfície que no és de titularitat municipal. Ells han urbanitzat un tram de la Riera, han fet una glorieta, una senyalètica de trànsit, i consideren, o han incorporat a la resta de vials o al catàleg de vials del municipi el tram de la Riera. De tal forma que els veïns són multats per estacionar o el que sigui en funció de la senyalètica o de les restriccions que recull aquesta senyalètica de trànsit. Són multats en funció del reglament de circulació per maniobrar, estacionar, en una riera, que, fins on ell sap, no és de titularitat municipal. És titularitat de la Generalitat a través de l'Agència Catalana de l'Aigua. Han sol·licitat permís als propietaris? És que aquest assumpte li recorda, i ells estan

multant els veïns, al de la famosa càmera del semàfor, que deien que el vial era seu, que és la Rambla Àngel Guimerà, i que això era propietat seva. I, al final, el vial era el que deien ells, el que deia el Grup Popular. El vial era de la Generalitat i com que ells no van demanar permís a la Direcció General de Carreteres per instal·lar la càmera famosa, els pregunta si han demanat permís al propietari d'aquesta zona per poder-lo constituir en un vial on poder sancionar els veïns.

El Sr. alcalde manifesta que, fins on ell sap i potser li corregirà, tot el que és el tram de riera soterrada, l'ACA ja se'n va desvincular pel que feia a la superfície, i se'ls va traslladar, i a ell personalment se li va traslladar perquè en l'anterior govern li va demanar un dictamen molt potent sobre qui havia de ser el responsable, i l'ACA els va dir que això era com un clavegueram i que els responsables eren ells del que queda al descobert, i, per tant, sí que són responsabilitat seva els trams coberts. I, pel que fa a la superfície, el responsable seria l'Ajuntament. Li pot dir amb "finezza" que ell entén que no estan incomplint res, entenent que els responsables i els titulars de la superfície són ells perquè, allò, l'ACA ho entén com un clavegueram. I, per tant, sota aquest criteri s'actua. I no sap si és un cas similar el que el regidor Sr. Berzosa mencionava de la càmera o no, però, en qualsevol cas, tots els contenciosos que es van presentar al respecte, tots han estat favorables, les sentències han estat totes favorables a aquest Ajuntament. S'ho miraran. En qualsevol cas, la gent és prou conscient que quan hi ha dos senyals que diuen que entre un senyal i l'altre no s'hauria de poder aparcar, si un aparca ha de ser conscient que està corrent un risc que el puguin sancionar, tan difícil o tan fàcil com això. Si ell li trasllada, i li agraeix que ho faci, aquesta possible legalitat o no, doncs ho comprovaran, però ell entén, a priori, que sí que ho és. Però ho comprovaran per quedar tots més tranquils. Els ho pregunta perquè l'il·lustrin. El dubte qui millor que preguntar-li a qui es presumeix que ho sap. Respecte els contenciosos que estan guanyant, li recorda que no està guanyant els contenciosos per la legalitat o no de la càmera, sinó per la infracció en si, que és quelcom en diferent.

- D)** El regidor Sr. Berzosa manifesta que en relació al dret d'informació que tenen els 13 regidors d'aquest Ajuntament, voldria saber quin és en concret les pautes que ell, com alcalde, i entén que en funció del compliment de l'article 15 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals, el ROF, el Sr. alcalde, té potestat per ordenar, en part, aquest mecanisme d'accés dels regidors a la informació. Ho diu perquè últimament s'han donat casos que una regidora, en concret la regidora Mans, ha vetat l'accés a la informació per part d'algun dels regidors a expedients que són públics. Aleshores, voldria saber si això ha estat un error de la regidora que ja ha après, amb la recomanació del secretari general o forma part d'alguna instrucció política, que, com a alcalde, entén que en funció del que estableix l'article 15 del ROF pogués tenir.

El Sr. alcalde manifesta que la veritat és que, aquest fet que s'ha produït, ha estat la sol·licitud per poder accedir a expedients amb dades personals de persones beneficiàries d'ajuts per part de l'àrea de Serveis Socials. Ell considera, personalment, i allò altre és el que pugui ser i el que han d'aclarir i fixar un criteri general per tothom, que aquestes dades de a qui es donen i per quin motiu es donen uns diners a algunes persones o un suport econòmic a algunes persones, entén que és diferent a un expedient urbanístic. Més que res perquè en aquestes dades a les quals s'ha demanat accés, són dades d'alta sensibilitat, perquè posen de relleu situacions personals i familiars molts crítiques, que poden anar des d'agressions o no dintre de membres de la família, com poden ser situacions econòmiques molt complicades, que la revelació voluntària o involuntària d'aquesta informació podria ferir i aquí és el que recull i que volia acabar de parlar amb el secretari de la Corporació, que podrien afectar allò que recull l'article 149 en el seu punt 3 a) que diu "Cuando el conocimiento o la difusión de la información pueda vulnerar el derecho constitucional al honor a la intimidad personal o familiar o la propia imagen se podría negar este acceso". Ell, personalment, entén que aquestes dades que són en el catàleg de protecció de dades de les diferents tipologia de dades, però ell les entén com a dades d'alta protecció, que requereixen la màxima protecció, i creu que

està bé que tinguin un accés molt restringit. És més, ell, personalment, les desconeix, ni les vol saber, per intentar, per no intentar ni interferir ni no interferir, aquestes circumstàncies. Suposa que ja és prou greu haver d'anar i haver de prendre la decisió de dirigir-te a Serveis Socials perquè no tens més recursos, com perquè això pugui ser d'àmplia estesa difusió, involuntàriament o voluntàriament, i no diu que hagi de ser per part d'un electe. Per tant, en aquest cas, ell vol acabar de fer la consulta per veure si aquestes dades, més enllà que existeixen uns criteris aprovats i formals per a l'atorgament d'aquests ajuts, que, per tant, és un criteri que hauria de ser prou objectiu o hauria d'estar prou objectivat, que té uns tècnics que fan la valoració, i que, per tant, els concedeixen o no els concedeixen. I ell no sap si tots els que estan en aquesta sala han de tenir accés a aquestes dades. Ell no diu que no hagi de ser així perquè si existeix el dret ha de ser-hi com a tal i allà cadascú amb la seva responsabilitat i, si es vulnera aquesta llei, l'Ajuntament haurà d'emprendre les mesures que correspongui. Però, tot i així, considera que l'ampli i obert accés a aquestes dades d'alta protecció, doncs, si és correcte tenir-hi un accés restringit, doncs ell ho entendria acceptable. En qualsevol cas, és una qüestió que els ha vingut i que ell creu que val la pena fer alguna consulta més. I, en aquest cas, si s'ha de denegar farà un Decret per part seva exposant els motius pels quals ho deneguen. O ho alliberaran, i, per tant, cap problema, o faran el Decret sobre el qual ells o qui sigui podrà plantejar qualsevol qüestió.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que sí, però el que passa és que mentre no hi hagi Decret o un ROM municipal propi que estableixi aquests diferents criteris per l'exposició que acaba de fer, amb independència que ha deixat clar que està pendent de fer unes consultes jurídiques per acabar de valorar la conveniència o no de fer aquest Decret d'Alcaldia, establint paràmetres diferents per uns regidors o uns altres. El Sr. alcalde, aquests paràmetres diferents, ja els està aplicant, perquè li ha semblat entendre que es presumeix, o presumeix el Sr. alcalde, que excepte els regidors de govern els altres poguessin infringir.

El Sr. alcalde manifesta que no, que si hi ha algun regidor que hi té accés o que hi accedeix, és estrictament la regidora de Serveis Socials, i cap altre regidor de govern hi accedeix.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que correcte. Aleshores el que li pregaria és que un cop realitzades aquestes consultes legals, si considera que hi ha d'haver un tractament diferent per uns o altres regidors per accedir a aquesta informació d'especial sensibilitat, doncs es reculli per Decret o que proposi un ROM a aquest Ple que reculli aquestes circumstàncies per preservar la confidencialitat d'aquestes dades d'especial sensibilitat que ha qualificat el Sr. alcalde, perquè, mentrestant, el dret a la informació és exactament igual per a tots els regidors. I, després, un és responsable, però no ja perquè ho digui el codi penal al que estan subjectes tots els ciutadans, pel que fa a la revelació o el descobriment de secrets, sinó en la seva condició d'electes tenen un especial deure de confidencialitat d'aquelles dades a les quals tenen accés en funció d'aquest càrrec que els han atorgat els ciutadans mitjançant els seus vots. Però, mentrestant, és tan senzill, perquè ho fan en altres ajuntaments, és pràctica habitual, que en expedients en els quals hi ha una especial sensibilitat respecte la informació personal o circumstàncies personals que es poden recollir, és tan senzill com substituir els noms per una clau, un codi numèric o alfanumèric, el que a ells els sembli millor, però facilitar les dades. Perquè a l'hora de fiscalitzar, perquè el treball de l'oposició és el de fiscalitzar l'acció de govern, perquè poc més poden fer. Si ells els ho dificulten, doncs encara es complica més. És tan senzill com que a cada expedient d'aquests en concret, que són els que han originat l'incident, donar-los una clau, de tal forma que des de l'oposició puguin valorar si es compleixen o no els requisits per a l'adjudicació en concret de beques de menjador o d'ajudes del tipus que siguin, i ja està.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ella el que fa és simplement protegir els usuaris que tenen a Serveis Socials. Protegir-los pel respecte que els té, perquè són gent amb un cert risc social i com deia l'alcalde anar a Serveis Socials no és

agradable per a ningú. I suposa que airejar, que no és airejar, però anar mostrant el per què s'ha valorat una persona per una cosa o per una altra d'una manera tan fàcil, a ella li ha creat un cert dubte. Ella no ha volgut ni vetar, ni vol vetar la informació a ningú. A més a més, si es tracta d'una cosa de la regidora Sra. Xatart que ha vingut avui, i ella l'ha atès sempre. Ella va fer una consulta, perquè semblava ser que, a la regidora Sra. Xatart, se li va preparar uns expedients perquè pogués veure que eren unes sol·licituds amb les justificacions, i la regidora Sra. Xatart volia veure alguna cosa més i aquí és on li ha arribat el dubte i ho ha consultat al Sr. secretari i al Sr. alcalde. I han arribat al punt que ha explicat el Sr. alcalde, que davant del dubte i davant la protecció de dades, perquè sobretot estan parlant de persones, no estan parlant ni de cases, ni de carrers, ni de gossos, sinó que de persones, i n'hi ha moltes que estan fotudes de veritat, doncs no s'atreveix a fer segons quines coses que no marqui la llei. Per tant, vol estar segura d'això, senzillament això. No vol vetar la informació a ningú i no se la vol quedar per a ella.

El Sr. alcalde manifesta que, en qualsevol cas, el que el regidor Sr. Berzosa plantejava de poder "ocultar" o ometre el que són aquests noms i cognoms i que els casos es puguin examinar, la veritat és que cap problema, però la veritat és que ell pateix en el sentit que es pugui sense voler, perquè no té perquè ser voluntàriament, però coneixent casos, quan un es troba aquella persona pel carrer doncs saps quina és la seva realitat, i que, segurament, a ell li agradaria, o no, però si no ja ho explicarà, li agradaria que el mínim de gent fos coneixedora de la seva problemàtica real. En qualsevol cas, hi estan totalment d'acord, acabaran de fer aquesta consulta i no hi ha cap problema que es pugui estudiar o valorar com s'apliquen els criteris de valoració, de debò.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que s'està començant a canviar el nom dels expedients per números, s'està començant per aquí, perquè hi ha molts expedients. Però dins dels expedients, tot el que està escrit està escrit en noms i, per tant, és

una gran feïnada. Però els expedients, quan un obre l'armari i els veu, estan amb números, no estan amb noms. Vol dir que estan treballant-hi.

El Sr. alcalde manifesta que els agrairia que fessin totes les preguntes seguides que volen que se'ls respongui i poder respondre-les d'una tongada.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que si és que l'alcalde té algun acte o esdeveniment.

El Sr. alcalde manifesta que no i que si s'ha d'informar d'algun resultat, que no ho ha fet.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que ell creu que a la segona part encara hi arribarà.

El Sr. alcalde manifesta que no hi ha cap problema, per tant, no s'estan perdent gran cosa.

- E)** El regidor Sr. Berzosa manifesta que en relació al conveni que han signat amb la Diputació de Barcelona, com a Ajuntament, en virtut del qual els avançaran quasi 2 milions d'euros. En aquest conveni queda clara la finalitat d'aquests diners, d'aquests quasi 2 milions, 1.900.000€ i escaig, que no estigui previst destinar-los a una altra partida pressupostària que les que recull el conveni.

El Sr. alcalde manifesta que la Diputació pren la posició de la Generalitat de Catalunya com a deutor i que liquidarà, doncs donen resposta a tot un seguit de compromisos que la Generalitat tenia amb aquest Ajuntament, alguns de subvencions, altres de compliment de convenis que tenia signats. En el moment en què es rebin tots aquests diners, que ja han estat avançats per aquest Ajuntament, és a dir, tots aquests diners l'Ajuntament ja ha pagat els seus proveïdors, com per exemple en el tema de les beques de la llar d'infants, que, evidentment, ja estan coberts i avançats. Per tant, el que faran ara és restituir aquests fons que la

Generalitat de Catalunya els devia i dels quals 1,6 vénen vinculats en el conveni de l'ampliació de l'Escola Fabra i els altres 300.000 vénen vinculats a altres subvencions que devia aquest Ajuntament. Per tant, uns passen a la Tresoreria municipal per estar dins de la roda per anar afrontant els pagaments que toqui i els altres queden en un racó reservats per poder-se destinar a inversions quan així pertoqui, si es preveu.

Demana la paraula la regidora Sra. Xatart i el Sr. alcalde manifesta que la gràcia és que dóna la paraula primer al grup majoritari perquè pugui plantejar totes les seves preguntes, després en el segon i després en el tercer, però si volen tornen a fer una altra volta. Però cap problema.

- F)** La regidora Sra. Xatart manifesta que sobre el tema que ha comentat el regidor Sr. Berzosa, els hagués agradat molt que per part de la tinent d'alcalde Sra. Mans, hagués fet un esment especial a aquest fet, ja que creu que és la primera vegada que es produeix, que la Diputació de Barcelona doni aquest cop de mà als ajuntaments. Proposen mocions dient que la Generalitat els torni els diners i quan això passa doncs tampoc no diuen res. Ella creu que un esment especial hagués estat molt bé.

El Sr. alcalde manifesta que perquè vegi que no en faran ni esment, que no ho anunciaran al Full fins que no tinguin els diners aquí.

La regidora Sra. Xatart manifesta que de ben segur els tindrà.

El Sr. alcalde manifesta que no en té pas cap dubte, que per això també ha estat parlant amb algun diputat de la Diputació. Però, en qualsevol cas, sí que hi ha el compromís, però no volen avançar esdeveniments, que segur que seran, però una vegada ho tinguin ja ho comunicaran a la ciutadania.

- G)** La regidora Sra. Marzo manifesta que té dues preguntes molt ràpides.

El Sr. alcalde manifesta que hauran d'aprovar un nou ROM definitivament perquè això que els agafi el cuquet a mig Ple.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ja li demanen fa molt temps.

El Sr. alcalde manifesta que tenen un document per aprovar-lo quan vulguin. És més, estava per aprovar-se si no ho haguessin volgut complicar.

La regidora Sra. Marzo manifesta que i l'ordenança de civisme, i el reglament de participació.

El Sr. alcalde manifesta que això és diferent.

La regidora Sra. Marzo manifesta que si li sembla formularà la pregunta. Fa referència a aquest dret d'informació que el Sr. alcalde els assegurava que ara tenen i també farà referència a aquesta diferència que hi ha entre la informació sensible i la que no ho és i posava com exemple els expedients urbanístics. Aquesta regidora, en nom del grup, ha demanat fa molts dies tenir còpia dels informes que han rebut de les administracions en relació a l'aprovació del planejament urbanístic, del POUM, i no se li faciliten. I està demanant una cosa molt senzilla que és una fotocòpia d'un informe o dels informes que fefaentment saben que han arribat després de l'aprovació de l'avanç de pla i que no entén per què no els té. No té la còpia d'aquests informes, i tampoc té una cosa senzilla que és sobre les al·legacions presentades o rebudes per l'Ajuntament i la seva situació, si s'han contestat, si no s'han contestat. I, francament, tenint tot aquest dret a la informació que el Sr. alcalde diu que tenen no sap per què no se li lliura el material.

El Sr. alcalde manifesta que les al·legacions es respondran en el seu moment quan hi hagi l'aprovació provisional. I, per tant, més enllà que hi hagi esborranys i

valoracions de les respostes que s'hagin de donar, en aquest cas no serà. En qualsevol cas, si vol tenir accés a aquests informes, creu que el pot tenir. Si vol que li facin una fotocòpia, segurament també li podran fer. Pot venir a consultar-los en qualsevol moment.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ja ho ha fet i li diuen que ha de parlar amb l'alcalde. Ja ha anat al servei urbanístics, ja els ho ha demanat el mes de desembre, ja li ha fet un correu electrònic, ja li ha fet una instància que ha entrat el 22 de febrer, ha pujat al servei d'urbanisme a parlar amb l'arquitecte Sr. Joan Mas i li diu que ha de parlar amb el Sr. alcalde.

El Sr. alcalde manifesta que doncs ho està fent aquí.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, efectivament, ho està fent aquí, davant de tothom per veure si d'una "p" vegada el Sr. alcalde té els "dellonces" de facilitar-li un document electrònic, un lloc on dir aquí estan els expedient, aquí estan els informes, el que sigui, perquè no necessita que el Sr. alcalde li faci la fotocòpia, ja se la fa ella. Però, si us plau, que li posi a disposició.

El Sr. alcalde manifesta que ara, que li ho demana, li haurà de donar.

La regidora Sra. Marzo manifesta si passa pel despatx del Sr. alcalde a buscar aquest informes.

El Sr. alcalde manifesta que no caldrà, que demà, suposa, i no ho sap en funció dels serveis mínims, divendres li diran on estan aquests documents perquè en pugui disposar.

- H)** La regidora Sra. Marzo manifesta que la segona pregunta és per saber si el Sr. alcalde té notícies del departament de la Generalitat, del conseller de Política Territorial i Sostenibilitat, en relació a les bonificacions del peatge.

El Sr. alcalde manifesta que estan a l'espera, perquè han estat parlant amb els altres ajuntaments que s'hi van comprometre i creu que per escrit avui els han donat resposta a la moció, que una vegada tinguessin la informació del primer trimestre, que això és 31 de març, que deu ser demà passat, estarien en condicions de valorar el seu marge de maniobra per poder entomar o no la seva reivindicació. Per tant, estan al darrera i estan a l'expectativa d'aquestes properes setmanes que ja tinguin la informació perquè ja els puguin donar una resposta. Varen fixar aquests 45 dies, que deuen exhaurir-se al voltant del 10 d'abril, aproximadament, 10, 12 d'abril des que ho van passar amb la moció, i esperen tenir l'oportunitat de parlar-ne amb el secretari de Mobilitat o amb la persona que des del departament es cregui convenient perquè els puguin traslladar alguna resposta. En cas que això no es produís així, que no tinguessin una resposta dintre del mes d'abril, doncs ja li diu ell que si no hi ha res d'estrany el mes de maig tornaran amb més força al peatge.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 21 h 45 min, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.